

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Селиверстова Максима Владимировича «Повышение экономической эффективности технологической модернизации в сельском хозяйстве региона (на примере Алтайского края)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК))

### 1. Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование М.В. Селиверстова посвящено одной из наиболее острых проблем современного аграрного сектора России – преодолению технологического отставания и повышению эффективности модернизации на региональном уровне. В условиях санкционных ограничений, необходимости импортозамещения и достижения продовольственного суверенитета поиск новых организационно-экономических механизмов, учитывающих структурную неоднородность сельхозтоваропроизводителей, приобретает критическое значение. Автор обоснованно указывает на фрагментарность существующей системы поддержки и низкую отдачу от инвестиций в техническое перевооружение в регионах с «догоняющей» моделью развития, к которым относится Алтайский край. Выбранная тема, безусловно, актуальна как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

### 2. Научная новизна и значимость результатов

В автореферате представлены четыре основных положения, обладающих научной новизной. Наиболее существенными, на мой взгляд, являются:

– Концептуальный сдвиг от линейного понимания модернизации к управляемому нелинейному переходу между технологическими укладами. Автор не просто декларирует необходимость дифференцированного подхода, но и эмпирически выделяет четыре устойчивых кластера хозяйств («Технологические лидеры», «Растущие середняки», «Традиционные», «Борющиеся за выживание») с различными стратегическими приоритетами. Это создает методологическую основу для адресной государственной политики.

– Авторская методика интегральной оценки эффективности технологической модернизации (ИПТМ). Примечательным является отказ от статичных весовых коэффициентов и внедрение механизма динамической

калибровки на основе методов машинного обучения (XGBoost, градиентный бустинг), а также включение в оценку не только технико-экономических, но и кадровых, экологических показателей, а также прогнозных (отложенных и синергетических) эффектов. Апробация на выборке из 50 предприятий с достижением корреляции прогнозных и фактических значений 0,91 свидетельствует о высокой практической пригодности инструмента.

- Эмпирическая верификация «парадокса Алтайского края». С помощью панельной регрессии и методов Random Forest автор доказывает, что в регионе доминирующее влияние на эффективность модернизации оказывают не технические факторы, а государственная поддержка ( $\beta=0,41$ ) и уровень заработной платы ( $\beta=0,38$ ). Выявленный синергетический эффект между господдержкой и цифровизацией (0,31) и пространственная автокорреляция (индекс Морана  $I=0,35$ ) представляют собой новое знание для региональной аграрной экономики.

- Разработанный двухконтурный организационно-экономический механизм управления. Предложение дифференцированных мер поддержки («поддержка под запрос кластера») в сочетании с многоуровневой моделью ГЧП и инструментарием для предприятий (ИСУТМП, концепция «Цифрового ассистента агроменеджера») позволяет преодолеть компенсационный характер существующей системы и перейти к стимулирующей модели.

### 3. Достоверность и обоснованность выводов

Достоверность обеспечена репрезентативной информационной базой (данные Росстата, Алтайкрайстата, отчетность 50 хозяйств, панель данных по 15 предприятиям за 2020-2024 гг.), корректным применением методов эконометрического моделирования (панельная регрессия, логит-модели), машинного обучения (Random Forest, XGBoost) и плановым характером апробации (акты внедрения в ООО «Урожай-Агро», ООО «Ресэл» и др., использование в учебном процессе Алтайского ГАУ). Выводы не противоречат известным положениям экономической науки и подкреплены сценарным прогнозированием.

### 4. Замечания по автореферату

Несмотря на общее высокое качество работы, в автореферате можно отметить следующие дискуссионные моменты и недостатки:

1. Отсутствие сравнения с альтернативными подходами. В разделе, посвященном методике ИПТМ, не проведен сравнительный анализ с уже существующими интегральными показателями технологической модернизации (например, с индексами, используемыми Минсельхозом РФ или зарубежными аналогами). Это позволило бы более наглядно продемонстрировать преимущества авторского подхода.

2. Чрезмерная оптимистичность прогнозных цифр. В заключении утверждается, что внедрение предложенного механизма позволит повысить производительность труда на 138% (до 5,0 млн руб./чел.) и создать 7-8,5 тыс. рабочих мест. При этом в автореферате отсутствует анализ чувствительности этих показателей к изменению макроэкономических условий (инфляция, ставка кредитования, динамика цен на зерно). Желательно было бы указать диапазоны варьирования прогнозных значений.

Высказанные замечания носят характер рекомендаций и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Они не затрагивают основных защищаемых положений и не ставят под сомнение достоверность полученных результатов.

#### 5. Заключение

Автореферат диссертации М.В. Селиверстова «Повышение экономической эффективности технологической модернизации в сельском хозяйстве региона (на примере Алтайского края)» полностью соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции). Диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальной задачи – разработки организационно-экономического механизма управления технологической модернизацией АПК региона, имеющего существенное значение для развития аграрной экономики.

Автор диссертации, Селиверстов Максим Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

#### Сведения о рецензенте:

Быков Александр Александрович,  
доктор экономических наук по специальности  
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика,  
доцент, заведующий кафедрой экономики и  
организации производства

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Российский государственный  
аграрный университет — МСХА имени К.А.  
Тимирязева»,

127424, Москва, ул. Тимирязевская, 49

Телефон: + 7 (499) 976-12-54

E-mail: a.bykov@rgau-msha.ru

«В» мая 2026 г.



Александр Александрович  
Быков

#### Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский государственный аграрный университет  
— МСХА имени К.А. Тимирязева»

Почтовый адрес: 127424, Москва, ул. Тимирязевская, 49

Телефон: + 7 (499) 976-12-54

E-mail: a.bykov@rgau-msha.ru

Сайт: <https://www.timacad.run>

Дата: «В» мая 2026 г.

