Председателю диссертационного совета 99.0.147.02 д.э.н., профессору Тю Л.В.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Селиверстова Максима Владимировича** на тему: «Повышение экономической эффективности технологической модернизации в сельском хозяйстве региона (на примере Алтайского края)», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3.

1. Направленность работы на решение прикладных задач агропромышленного комплекса.

Диссертационное исследование Селиверстова М.В. ориентировано на решение реальной прикладной проблемы сельскохозяйственных товаропроизводителей Алтайского края – низкую эффективность технологической модернизации из-за фрагментарности государственной поддержки, дефицита квалифицированных кадров и хронического недофинансирования обновления ресурсного потенциала. Высокая практическая востребованность темы подтверждается тем, что износ основных фондов в сельском хозяйстве края составляет 48%, что на 6 п.п. выше среднероссийского уровня, а структурные диспропорции в парке техники формируют ежегодный экономический ущерб в размере 3,5–5,2 млрд руб.

2. Конкретные практические результаты, полученные автором.

В результате диссертационного исследования соискателем получены следующие прикладные результаты, готовые к внедрению:

- **кластерная типология сельхозтоваропроизводителей**, позволяющая органам власти и управления адресно распределять меры государственной поддержки с учётом технологического потенциала и финансового состояния предприятий (4 кластера с конкретными стратегическими приоритетами);
- **методика интегральной оценки эффективности технологической модернизации (ИПТМ)**, позволяющая предприятию самостоятельно оценить свою готовность к модернизации, выявить «узкие места» (например, высокие технические показатели при низких кадровых) и выбрать оптимальную стратегию обновления активов;
- **дифференцированный организационно-экономический механизм государственной поддержки**, основанный на предложенном кластерном подходе (для кластера «Технологические лидеры» – специальные инвестиционные контракты (СПИК), налоговые кредиты на НИОКР; для кластера «Растущие середняки» – льготный лизинг техники с интегрированными цифровыми решениями (ставка 1-3%), инвестиционные субсидии на внедрение систем точного земледелия; для кластера «Традиционные» – гранты на

технологическое перевооружение, субсидии на создание и развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов; для кластера «Борющиеся за выживание» – программы реструктуризации долговой нагрузки, целевые дотации на сохранение производства);

– **интегрированная система управления технологической модернизацией предприятия (ИСУТМП)** и **концепция «Цифрового ассистента агроменеджера»** (SaaS-платформа, агрегирующая модули диагностики, моделирования, рекомендаций и мониторинга), обеспечивающие доступность сложных методик для малых и средних хозяйств.

3. Оценка возможности внедрения результатов в практическую деятельность.

Возможность внедрения результатов подтверждается:

– наличием актов о внедрении в деятельность сельскохозяйственных предприятий ООО «Урожай-Агро» и ООО «Ресэл»;

– использованием результатов в учебном процессе Алтайского ГАУ, что свидетельствует о признании практической ценности работы профессиональным сообществом;

– разработкой концепции «Цифрового ассистента агроменеджера» в формате SaaS-платформы, что снижает барьер входа для малых хозяйств и обеспечивает масштабируемость решения;

– положительными результатами апробации методики ИПТМ на репрезентативной выборке из 50 сельхозорганизаций (коэффициент корреляции r=0,91).

Разработанный механизм трансформирует государственную поддержку из инструмента компенсации издержек в инвестиционный инструмент стратегического развития и предоставляет бизнесу конкретные средства для реализации модернизации.

4. Доступность изложения результатов для практических работников.

Автореферат написан ясным, доступным языком, основные выводы и рекомендации проиллюстрированы таблицей 1 (кластерная типология) и количественными оценками (β-коэффициенты, коэффициенты корреляции, индексы Морана). Однако раздел, посвящённый методам машинного обучения (Random Forest, XGBoost), может представлять сложность для неподготовленного читателя из числа практических работников, что, впрочем, не снижает общей ценности работы, поскольку основные практические выводы сформулированы в доступной форме.

5. Замечания с позиции практической применимости результатов.

1. В автореферате не указаны затраты на внедрение и сопровождение «Цифрового ассистента агроменеджера» (SaaS-платформы) и источники его

финансирования, что затрудняет оценку экономической целесообразности внедрения для малых сельхозпредприятий.

2. Для кластера «Борющиеся за выживание» (доля 10-15%) предложена программа реструктуризации долговой нагрузки, однако не описано, какие именно организации в Алтайском крае могли бы предоставлять такие услуги (например, региональные банки, государственные фонды поддержки), и на каких условиях.

3. При описании многоуровневой модели государственно-частного парнерства для инфраструктуры коллективного пользования не указаны конкретные механизмы распределения инвестиционных рисков между государством и частным оператором (например, доли софинансирования, гарантии возврата инвестиций), что может снижать практическую значимость данной части предложений.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки практической ценности диссертационного исследования.

6. Итоговое заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК.

Диссертация Селиверстова М.В. имеет высокую практическую ценность для органов государственной власти Алтайского края, сельскохозяйственных товаропроизводителей и научных организаций. Полученные результаты являются достоверными, обоснованными и готовыми к внедрению. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней (пункты 9–11, 13–14). Автореферат в полной мере отражает основное содержание работы.

Селиверстов Максим Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3.

Настоящий отзыв подготовлен для диссертационного совета 99.0.147.02 по адресу: 630501, Новосибирская область, р.п. Краснообск, ул. Центральная, 7, СибНИИЭСХ СФНЦА РАН.

Сведения о рецензенте:
Доцент кафедры Менеджмента и агробизнеса, к.э.н. Чуркина Екатерина Сергеевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский государственный аграрный университет имени В.Н. Полецкова», г. Кемерово, ул. Маркоовцева 5, 650056, тел.: +7-904-965-3-83, e-mail: Ekaterina-bobren@mail.ru

Дата составления отзыва: «2» марта 2026 г.

ОГРН 1024240680199 ОТДЕЛ КАДРОВ ИНН 4205035690

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
02 марта 2026 г.