

В диссертационный совет 99.0.147.02

на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки
Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий Российской
академии наук, федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (630501,
Новосибирская область, р.п. Краснообск, ул. Центральная, 7, СибНИИЭСХ
СФНЦА РАН, а/я 463)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Селиверстова Максима Владимировича**
«Повышение экономической эффективности технологической модернизации в сельском хозяйстве региона (на примере Алтайского края)», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК))

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование Селиверстова М.В. посвящено одной из наиболее актуальных проблем современной аграрной экономики – повышению экономической эффективности технологической модернизации сельского хозяйства региона. В условиях обострения международной конкуренции, необходимости обеспечения продовольственного суверенитета и перехода к новому технологическому укладу (Agriculture 4.0) проблема разработки целостного организационно-экономического механизма управления модернизацией приобретает ключевое значение. Особую значимость тема имеет для Алтайского края как одного из крупнейших аграрных регионов России, где критический износ основных фондов (48% против 42% в среднем по РФ) и хроническое недофинансирование обновления ресурсного потенциала сдерживают переход к опережающей модели развития. Актуальность исследования не вызывает сомнений и соответствует современным требованиям экономической науки и практики государственного регулирования АПК.

2. Научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту.

На основе анализа автореферата можно заключить, что диссертация содержит следующие элементы научной новизны, выносимые на защиту:

– **Концептуальные положения технологической модернизации**, трактующие её как управляемый нелинейный переход между технологическими укладами, с обоснованием кластерной дифференциации хозяйств по технологическому профилю и инновационной восприимчивости (4 кластера: «Технологические лидеры», «Растущие середняки»,

«Традиционные», «Борющиеся за выживание»). Данный подход вносит вклад в развитие теории регионального управления АПК.

– **Авторская методика интегральной оценки эффективности технологической модернизации (ИПТМ)**, включающая механизм динамической калибровки весовых коэффициентов на основе методов машинного обучения (XGBoost, градиентный бустинг), учитывающая отраслевую специфику, размер предприятия и фазу его жизненного цикла. Научная новизна заключается в синтезе адаптивного, системного и прогнозного принципов оценки.

– **Комплексная факторная модель эффективности**, построенная на основе панельных данных 15 сельхозорганизаций Алтайского края за 2020–2024 гг., выявившая доминирующую роль государственной поддержки ($\beta=0,41$) и уровня заработной платы ($\beta=0,38$), а также наличие синергетического эффекта между господдержкой и цифровизацией (коэффициент взаимодействия 0,31) и пространственного «эффекта соседства» (индекс Морана $I=0,35$). Количественно доказан «парадокс Алтайского края» – аномально высокая отдача от бюджетных вливаний в условиях их хронического дефицита.

– **Дифференцированный организационно-экономический механизм управления технологической модернизацией**, реализующий принцип «поддержка под запрос кластера» и включающий на мезоуровне инновационные финансовые инструменты (агротех-облигации, «зелёные» финансы, краудфандинг) и многоуровневую модель ГЧП, а на микроуровне – Интегрированную систему управления технологической модернизацией предприятия (ИСУТМП) и концепцию «Цифрового ассистента агроменеджера».

Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко, логически выстроены и соответствуют содержанию автореферата.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность полученных результатов обеспечивается:

– использованием репрезентативной эмпирической базы (данные Росстата и Алтайкрайстата, материалы Минсельхоза, финансовая отчётность 50 сельхозорганизаций для апробации методики и панель данных 15 предприятий за 2020–2024 гг. для углублённого факторного анализа);

– применением современного методологического аппарата, включающего методы абстрактно-логического, системного и сравнительного анализа, экономико-статистические методы, экономико-математическое моделирование (панельная регрессия, логит-модели), методы машинного обучения (Random Forest, XGBoost), экспертных оценок и сценарного прогнозирования (метод Монте-Карло);

– апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях;

– достаточным количеством публикаций по теме диссертации – 30 научных работ, из которых 6 статей опубликованы в рецензируемых научных

изданиях, рекомендованных ВАК, включая 5 статей в журналах, индексируемых в RSCI, и 1 статью в журнале, индексируемом в Scopus;

- подтверждением высокой прогностической способности авторской методики (коэффициент корреляции Пирсона между прогнозными и фактическими значениями производительности труда составил $r=0,91$, $p<0,001$);

- наличием актов о внедрении результатов в деятельность сельскохозяйственных предприятий (ООО «Урожай-Агро», ООО «Ресэл») и в учебный процесс Алтайского государственного аграрного университета.

Обоснованность научных положений и выводов не вызывает сомнений.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии методологии государственного регулирования и управления технологическим развитием сельского хозяйства на региональном уровне, углублении научных представлений о факторной структуре эффективности модернизации и механизмах кластерной дифференциации поддержки.

Практическая значимость определяется возможностью использования результатов:

- органами государственной власти Алтайского края – для разработки и корректировки стратегических и программных документов, совершенствования механизмов государственной поддержки;

- сельскохозяйственными товаропроизводителями – для обоснования инвестиционных решений, выбора стратегии модернизации и управления рисками;

- научными и образовательными учреждениями – в учебном процессе и прикладных исследованиях.

Результаты сценарного прогнозирования свидетельствуют о том, что внедрение разработанного механизма позволит повысить эффективность бюджетных расходов на 85%, увеличить объем частных инвестиций в 3,3 раза и обеспечить рост производительности труда на 138%.

5. Соответствие содержания автореферата паспорту научной специальности.

Содержание автореферата соответствует пунктам 3.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК», 3.7. «Бизнес-процессы АПК. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в АПК. Инвестиции и инновации в АПК» и 3.10. «Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК» Паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

6. Замечания по автореферату.

1. В описании механизма динамической калибровки весов ИПТМ на основе машинного обучения не указан алгоритм переобучения модели при изменении внешних экономических условий, что снижает полноту представления о практической реализации методики.

2. Из автореферата не ясно, каким образом предполагается разрешать возможные конфликты интересов при распределении государственной поддержки между кластерами (например, между «Технологическими лидерами» и «Традиционными» хозяйствами), что является важным аспектом внедрения дифференцированного механизма.

3. Желательно было бы привести сравнение предложенной методики ИПТМ с существующими аналогами по ключевым показателям точности прогнозирования, что позволило бы более наглядно представить её преимущества.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы и носят рекомендательный характер.

7. Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК.

Анализ автореферата позволяет заключить, что диссертация Селиверстова Максима Владимировича «Повышение экономической эффективности технологической модернизации в сельском хозяйстве региона (на примере Алтайского края)» является завершённой самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для развития экономики агропромышленного комплекса региона.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–11, 13 и 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации.

Соискатель Селиверстов Максим Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзыв подготовлен:

Сабина

Сабына Елена Николаевна, к.экон.н, доцент, доцент кафедры Региональной экономики и управления Алтайского государственного университета, 656058, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Балтийская 42а-8, 89059299178, sabyanaen@mail.ru

Подпись заверю:



ДИРЕКТОР ДОПУЩЕН.
НАЧАЛЬНИК УХ
А.Н. ТРОФИМОВ

«2» 05