

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

На правах рукописи

РЫЖОВА ИРИНА СЕРГЕЕВНА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОВЛЕЧЕНИЯ
НЕИСПОЛЬЗУЕМЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО
(НА МАТЕРИАЛАХ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика агропромышленного комплекса (АПК))

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
д.э.н., профессор
Рогатнев Ю.М.

Новосибирск – 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	8
1.1 Значение земельных ресурсов в рыночном сельскохозяйственном производстве	8
1.2 Природно-экономические причины неиспользования земли в сельском хозяйстве	20
1.3 Формирование сельскохозяйственного землепользования для обеспечения устойчивого и эффективного сельскохозяйственного производства	32
ГЛАВА 2 АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ.....	44
2.1 Анализ современного состояния и использования сельскохозяйственных земельных ресурсов	44
2.2 Анализ природно-экономических причин неиспользования земель.....	58
2.3 Ресурсное обеспечение сельскохозяйственного производства как социально-экономическая причина неиспользования земель	66
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЕ ЭФФЕКТИВНОЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО.....	85
3.1 Перспективные задачи устойчивого развития сельскохозяйственного производства как определяющее условие рационализации использования земель.....	85
3.2 Формирование системы использования земельных ресурсов, обеспечивающих эффективность производства	92
3.3 Организационно-экономический механизм восстановления земельных ресурсов сельскохозяйственного производства в Омской области.....	112

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	124
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	128
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	146
Приложение А. Распределение земель в Омской области по природно- сельскохозяйственным зонам, тыс. га.....	147
Приложение Б. Деградационные процессы на территории Омской области .	149
Приложение В. Состояние выявленных неиспользуемых земель	151
Приложение Г. Площадь пригодных земельных участков для вовлечения ... в сельскохозяйственный оборот	155

ВВЕДЕНИЕ

В условиях рыночной экономики земля (ее качества и размеры) стала важнейшим ресурсом устойчивости развития производства. Земельные ресурсы являются основным средством производства в сельском хозяйстве, которое обеспечивает население продуктами питания. Проблема вовлечения неиспользуемых земель в активный сельскохозяйственный оборот в условиях рыночной экономики, важна, так как существенно влияет на масштабы и эффективность сельскохозяйственного производства. Поэтому проблема достаточно актуальна, особенно для условий Омской области, в которой разноразнокачественность особенно пахотных угодий и климатических условий достигает значительных масштабов.

Степень изученности проблем. Вопросы и проблемы организационно-экономических основ сельскохозяйственного производства в целом исследованы в трудах В.В. Алещенко, А.И. Алтухова, Н.С. Бондарева, С.Н. Волкова, В.Г. Брыжко, Л.Ю. Ададимовой, С.П. Воробьева, А. П. Задкова, П.Ф. Лойко, Ю.М. Рогатнева, Л.В. Тю, И.В. Щетининой, О.В. Шумаковой, О.Н. Долматовой и др.

Проблемы неиспользования земли в сельском хозяйстве рассмотрены в трудах С.А. Липски, С.Н. Волкова, В.В. Алакоза, Ю.М. Рогатнев, Н. С. Бондарева, Г.А. Полунина, П. Д. Косинского и др.

Целью исследования является научно-методическое обеспечение сохранения и развития основного производственного ресурса сельского хозяйства путём вовлечения неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот.

Задачи исследований:

- 1) изучены перспективные задачи сельскохозяйственного землепользования Омской области для обеспечения устойчивого и эффективного развития сельскохозяйственного производства.

- 2) определены природные и экономические причины наличия неиспользуемых земель и на этой основе предложить методику их выявления.
- 3) разработана методика обоснования площади вовлечения ранее неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот,
- 4) доказано влияние условий использования земельных ресурсов необходимыми производственными ресурсами (трудовыми, материально-техническими, финансовыми) и даны конкретные предложения.
- 5) обоснована экономическая эффективность возврата неиспользуемых земель в сельскохозяйственное производство.

Объект исследования – процессы использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Омской области.

Предмет исследования – состояние земельных ресурсов сельскохозяйственного производства и условия их использования, процессы организации и использования вовлеченных в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земельных ресурсов,

Область исследования. Диссертационная работа соответствует области исследования 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК). 3.3. Ресурсная база развития отраслей АПК. Формирование и функционирование ресурсных рынков АПК. 3.4. Рынок сельскохозяйственных земель, земельные отношения в аграрном секторе экономики и сельской местности 3.11. Землеустройство как фактор развития и повышения эффективности сельскохозяйственного производства Паспорта научных специальностей (экономические науки).

Методологической основой исследования явились методы - сравнительный, аналитический, монографический, группировка, корреляционно-регрессионный, статистический и картографический.

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении научно-методических основ использования земельных ресурсов как ключевого условия для достижения устойчивости и эффективности сельскохозяйственного производства. Выявлены причины, обуславливающие возникнове-

ние неиспользуемых земель. Разработаны и уточнены методики по комплексному решению проблемы вовлечения этих земель в сельскохозяйственный оборот.

Практическая значимость исследования состоит в том, что практические рекомендации и методики, разработанные в ходе исследования, дополняют научно-методические положения по вовлечению неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот в условиях значительной разнокачественности сельскохозяйственных угодий и направленные на увеличение площади использования земель и объёмов производства растениеводческой продукции, снижения затратности в сельскохозяйственном производстве. Разработанные методики рекомендуются органам управления сельского хозяйства регионов, муниципальных образований, сельскохозяйственным предприятиям для использования при формировании программ и планов устойчивого эффективного развития сельскохозяйственного производства.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- дополнены научно-методические положения по выявлению неиспользуемых земель сельскохозяйственных предприятий, основанные на совместном использовании разных методов;
- уточнена методика по обоснованию площади вовлечения ранее неиспользуемых земель на основе установления устойчиво пригодных и устойчиво эффективных земель для использования их с учетом имеющихся и перспективно возможных размеров других производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций;
- предложена обоснованная организационно-экономическая система вовлечения неиспользованных земель в сельскохозяйственный оборот на основе реализации специальной инвестиционной подпрограммы развития сельского хозяйства.

Положения, выносимые на защиту:

1. Методика выявления неиспользуемых земельных ресурсов применительно к сложившемуся производству сельскохозяйственных организаций.

2. Методика обоснования площади вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель с учетом перспектив развития сельского хозяйства.

3. Организационно - экономический механизм восстановления земельных ресурсов для использования в сельскохозяйственном производстве.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации доложены, обсуждены и получили положительную оценку на выступлениях на V международной научно-практической конференции «Геодезия, землеустройство и кадастры: проблемы и перспективы развития», посвящённой 105-летию кафедры геодезии и дистанционного зондирования землеустроительного факультета ФГБОУ ВО Омского ГАУ, Международном научно-практическом семинаре «Опыт научно-исследовательской работы полученным в Омском ГАУ», Международном научно-практическом семинаре «Исследования зарубежных и российских ученых: опыт и перспективы», VI Региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы геодезии, землеустройства и кадастра». По результатам исследования автором опубликовано 11 научных работ, в том числе 4 статьи в журналах, входящих в перечень ВАК.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы из 121 наименования. Работа изложена на 156 страницах, в том числе на 145 страниц основного текста, включает 28 таблиц, 16 рисунков, 4 приложения.

ГЛАВА 1. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1 Значение земельных ресурсов в рыночном сельскохозяйственном производстве

В процессе производства земля стала важнейшим и незаменимым производственным ресурсом, связанным с другими производственными ресурсами, этот комплекс стал земельно-ресурсным комплексом. Земля, кроме того, является природным ресурсом, кладовой, своеобразной природной лабораторией [75].

В термин «земля» входят все полезные вещи, которые даны природой в ограниченном объеме и над предложением которых не властен человек, хоть это сама почва, водные ресурсы или полезные ископаемые. В основе дифференциации земельных ресурсов лежит их целевое хозяйственное использование (фактическое или потенциальное) и специфика природно-исторических свойств [42]. Функция земли различна в отдельных отраслях народного хозяйства.

Земля является ключевым ресурсом для сельскохозяйственного производства, так как обеспечивает основу для выращивания сельскохозяйственных культур и разведения животных [74].

Сохранение почв и рациональное использование земельных ресурсов критически важно для устойчивого развития сельского хозяйства. Несмотря на то, что земельный фонд ограничен, требование к его эффективному использованию возрастает в связи с увеличением населения и потребностей в продовольствии.

Правовой режим земли формируется под влиянием двух ключевых факторов: её экологической ценности как элемента природной среды и её утилитарной ценности, способной приносить пользователю экономический доход. Именно это сочетание предопределяет комплексный характер земельных от-

ношений, затрагивающих экономическую, социальную и экологическую сферы [85].

В Российской Федерации земля, наряду с иными природными благами, находится под охраной и служит фундаментом жизнедеятельности народов, населяющих её территории. Она представляет собой пространственный базис и ключевое условие существования общества, выступая значимым социальным активом. Данный аспект раскрывает её социальное назначение [42].

Как отмечает С.Н. Волков, в сельском хозяйстве многогранная роль земли заключается, прежде всего, в том, что она выступает основополагающим условием жизнеобеспечения и занятости сельских жителей, а также важнейшим источником продовольствия и сырья для перерабатывающих отраслей [25].

Что касается экономической роли, то именно в сельском хозяйстве наиболее полно раскрывается функция земли как одновременно средства и предмета труда, что подчеркивает её уникальность и многоаспектность как главного производственного фактора [42].

Масштабы сельскохозяйственного производства понимаются в двух основных измерениях:

- экстенсивный (физический) – площадь обрабатываемых земель (га, тыс. га). Прямо зависит от доступности земельных ресурсов;
- интенсивный (экономический) – объем валовой продукции в натуральном или стоимостном выражении с единицы площади (ц/га, тыс. руб./га). Прямо зависит от качества земли и уровня интенсификации [62].

Качество земли напрямую диктует специализацию сельского хозяйства:

- высокоплодородные черноземы — зерновая и масличная специализация;
- богатые травянистой растительностью пастбища — мясное животноводство;
- благоприятные климатические условия (теплый влажный климат) — выращивание многолетних культур [53].

Россия — страна огромного природно-климатического разнообразия [50]. Экономическая целесообразность использования земли напрямую зависит от её природно-сельскохозяйственного потенциала. Нерационально и экономически нецелесообразно пытаться выращивать одинаковые культуры или использовать одинаковые технологии, например, на чернозёмах Центрально-Чернозёмного района и на подзолистых почвах Нечерноземья (тоже самое южная лесостепь северная зона Омской области).

Низкокачественные земли (заболоченные, засоленные) требуют колоссальных капиталовложений для вовлечения в оборот (осушение, гипсование). Это делает расширение экстенсивного масштаба использования земли и такие земли экономически нецелесообразно использовать сельскохозяйственным организациям без государственной поддержки. Эрозия, засоление, истощение запасов гумуса, заболачивание — ведут к прямому сокращению площадей продуктивных земель [91].

На землях высокого качества ниже затраты на удобрения, мелиорацию и защиту растений для получения объёма сельскохозяйственной продукции. Это обеспечивает более высокую рентабельность и конкурентоспособность [91].

Хозяйства, работающие на качественных землях, более устойчивы к климатическим аномалиям (засухам, избытку осадков) благодаря лучшей влагоемкости почвы. Это снижает риски и способствует стабильности производства в долгосрочной перспективе.

Использование земель в сельском хозяйстве предполагает активное воздействие человека на почву, включающее внесение удобрений (минеральных, органических, микроэлементов) и проведение мелиоративных мероприятий (например, гипсование). Данные агротехнические мероприятия направлены на сохранение и повышение плодородия почв. Вследствие этого, как полагают некоторые исследователи, почва утрачивает статус исключительно природного объекта. Объем инвестированных в повышение её продуктивно-

сти трудовых и материальных ресурсов трансформирует её в продукт человеческой деятельности [43].

Алтухов А.И., подчёркивает, что в условиях глобального роста спроса на продовольствие, Россия не только может, но и обязана наращивать агропроизводство. Он акцентирует внимание на необходимости государственной поддержки и стратегического планирования для освоения заброшенных земель и развития инфраструктуры [6].

Киришин В.И. считает, что должна быть подобрана своя, наиболее рентабельная и экологичная система землепользования. На одних землях рентабельно зерновое хозяйство с применением "точного земледелия", на других — создание культурных пастбищ для животноводства, на третьих — развитие органического сельского хозяйства [46].

В соответствии с нормами земельного и гражданского права, земельные участки признаются объектами недвижимого имущества. В условиях формирования рыночной экономики земля приобретает свойства товара и вовлекается в гражданский оборот.

Реформирование аграрного сектора России привело к трансформации крупных сельскохозяйственных предприятий таких, как колхозы, совхозы, межхозяйственные организации и образованию многоукладной сельской экономики – развитию агропродовольственных предприятий, крестьянских (фермерских) и личных хозяйств населения. Преобразования земельных отношений и переход от исключительно государственной формы собственности на землю к ее перераспределению по другим формам собственности не подкреплялись материально-техническим обеспечением, свободными кредитными, инвестиционными и бюджетными ресурсами. В результате многие сельскохозяйственные организации начали резко снижать посевные площади из-за нехватки горюче-смазочных материалов, техники и свободных денежных средств. В условиях товарного хозяйства рынок является одной из основных сил, регулирующих производство и потребление. Данное регулиро-

ющее воздействие рыночной системы реализуется посредством ценового механизма и динамики изменения цен.

Лысенко Е. предлагает оценивать эффективность использования сельскохозяйственных земель по трём группам индикаторов [61]:

1. Экономические показатели:

- землеотдача – объём производства продукции в стоимостном или натуральном выражении на 1 га.

- рентабельность использования земли (отношение прибыли к затратам на 1 га).

- дифференциальный рентный доход – оценка доходности за счёт естественного плодородия и местоположения участка.

2. Экологические показатели:

- баланс гумуса (потребление/воспроизводство) – ключевой индикатор устойчивости.

- экологическая напряжённость – уровень химической нагрузки (пестициды, удобрения).

- показатели биоразнообразия (например, наличие полевых лугов).

- степень деградации почв (эрозия, засоление, переуплотнение).

3. Социальные показатели:

- занятость населения на сельскохозяйственных землях.

- развитие сельской инфраструктуры (дороги, логистика, социальные объекты), обусловленное использованием земли.

- вклад в продовольственную безопасность территории.

Возвращаясь к пониманию земли как совокупности конкретных земельных участков, необходимо учитывать, что цена конкретного земельного участка является концентрированным выражением всех факторов развития территории и есть показатель эффективности ее использования. Эффективность использования земельных ресурсов выступает системообразующим фактором и ключевым индикатором общей социально-экономической эф-

фективности сельскохозяйственного производства на любой конкретной территории. Это обусловлено тем, что земля является не просто одним из многих ресурсов, а основным средством производства в сельском хозяйстве, определяющим как объемы выпуска продукции, так и её себестоимость. В связи с этим, проведение оценки социально-экономического развития сельского хозяйства необходимо с проведением тщательного анализа результативности использования земельных ресурсов. Общим для многих современных исследований является вывод, что земля является основным объектом и предметом управления сельскохозяйственным производством [38]. В качестве основного критерия использования земли выступает состояние «рационального использования» [14].

Согласно данным национального доклада «О состоянии и использовании земель в Российской Федерации», в последние годы наблюдается устойчивая негативная динамика качественного состояния земель. К числу наиболее серьёзных угроз относятся прогрессирующие процессы водной и ветровой эрозии, опустынивания, засоления и общего истощения почвенного покрова. В сложившихся условиях необходимо обратиться к решению вопросов рационального использования земель сельскохозяйственного назначения как наиболее ценных из всех земель [91].

Понятие рационального землепользования раскрывается через два основных аспекта. Первый аспект связан с организацией земельного фонда на уровне территории. Он предполагает формирование оптимальной структуры угодий, обеспечивающей максимальную совокупную продуктивность при сохранении ресурсного потенциала. Второй аспект касается эксплуатации отдельных земельных массивов и участков. Ключевое требование здесь — достижение высокой урожайности без деградации почв, что подразумевает сохранение естественного (потенциального) плодородия как фундаментальной основы сельскохозяйственного производства. Таким образом, рациональное использование земли сочетает территориальную организацию,

направленную на экономическую эффективность, и экологически сбалансированное использование конкретных участков.

Земля достаточно разнообразное значение в сельскохозяйственном производстве как [78]:

- кладовая источник полезных веществ и энергии, поэтому необходимо обеспечить умелое и рациональное их изъятие и использование;
- природная лаборатория позволяющая производить продукцию, в которой необходимо правильно организовать «работу» природных процессов в ней происходящих, затраты на их осуществление;
- пространство (пространственно-операционная система), вмещающее объекты и процессы производства;
- природный ресурс, вмещающий все три составляющие, трансформируемый в производственный ресурс и средство производства который позволяет создать условия эффективного производства продукции и окупаемости затрат как природных, так и производственных;
- недвижимое имущество, обеспечивающее необходимое обособление и отграничение природного и производственного ресурса, его сохранность и развитие, условий для товарного оборота.

Земля является для общества пространством его функционирования, кладовой природных ресурсов (вещества и энергии) и своеобразной лабораторией. При этом земля как природный комплекс и природный ресурс имеет достаточно самостоятельное функционирование и развитие [88]. Оно изменяется в соответствии с законами развития природы, однако, в последние столетия находится под сильным воздействием человека. Поэтому при управлении земельными ресурсами учитываются не только проблемы развития общества, но и природного комплекса.

Понятие «рациональное использование земли» включает в себя три аспекта: полное, правильное и эффективное использование земли [77].

Под полнотой использование земель понимаем: соотношение фактически используемой по целевому назначению площади к общей площади предоставленной и пригодной для использования земель.

Качественные характеристики земельных ресурсов выступают ключевым детерминирующим фактором текущего состояния и долгосрочных перспектив развития аграрного сектора. Именно они предопределяют специализацию сельского хозяйства, ограничивая или расширяя спектр сельскохозяйственных культур, пригодных для возделывания в данных почвенно-климатических условиях. Кроме того, качество земли оказывает непосредственное влияние на ключевые экономические показатели, такие как урожайность, себестоимость и, в конечном итоге, рентабельность производства, формируя его экономическую эффективность. Полноценное использование потенциала земель позволяет существенно повысить эффективность функционирования всего сельскохозяйственного комплекса.

Смысл полноты использования земель в том, что государство заинтересовано в том, чтобы землепользователи максимально использовали предоставленные земельные ресурсы по целевому назначению. Важность этой задачи в современных условиях определяется продовольственной безопасностью. Неполное использование возникает по разным причинам - проблемы с обеспечением условий использования земли (труд - фондообеспеченность, финансовой обеспеченности, колебания рынка сельскохозяйственной продукции, природные условия) [91].

Основными пользователями земельных ресурсов в Омской области являются сельскохозяйственные предприятия (более 50%). На КФХ приходится около 38% [91].

Происходит значительное сокращение количества сельхозпроизводителей всех видов. В связи с тем, что трудоспособное население уезжает с сельских территорий в города, это приводит к дефициту рабочих на сельскохозяйственных предприятиях. Многие фермеры сталкиваются с ограниченными возможностями в доступе к современным фондам. Это включает недостаток

техники, а также старение оборудования, что сказывается на производительности. Нехватка финансовых средств влияет на способность сельхозпроизводителей покупать новое оборудование и технологии. Это ограничивает потенциальный рост и продуктивность. Нестабильность в ценах сельскохозяйственной продукции приводит к снижению интереса к производству определенных культур, что, в свою очередь, сказывается на полноценном использовании земельных ресурсов. Условия окружающей среды, такие как засухи, наводнения и другие климатические явления ограничивают возможность ведения сельского хозяйства. Негативное влияние природных факторов также приводит к неполной реализации потенциала земель. В свою очередь все эти негативные процессы приводят к появлению неиспользуемых земельных ресурсов [91].

Систематическое неполное использование земельных ресурсов приводит к их окончательному выводу из сельскохозяйственного оборота. Это является ключевой причиной формирования категории постоянно неиспользуемых земель.

Таким образом, обеспечение рационального и полного использования земель представляет собой прямую производственную задачу землепользователей и сельхозпроизводителей, что является основой для устойчивого и эффективного развития аграрного сектора.

Нерациональная эксплуатация земель вызывает деградацию их как производственного ресурса и последующее исключение из сельскохозяйственного использования.

Применение ресурсоистощающих технологий, не обеспечение защиты почв от эрозии и других негативных процессов, не соблюдение севооборотов, бессменные посевы одних культур в условия низкого уровня агротехники и применения удобрений, не проведение мероприятий по восстановлению определенных свойств земли приводит к понижению уровня экономического плодородия, а в итоге к снижению урожайности и эффективности растение-

водства. Это вторая важная причина наличия неиспользуемых земельных ресурсов.

Третья сторона рационального использования земли ее эффективное использование. Именно эффективность использования земельных ресурсов в условиях рыночной экономики стала определяющим условием их привлечения в сельскохозяйственное производство. Эффективность использования непосредственно определяется качествами привлекаемых земельных ресурсов. Плодородие земель формирует урожайность. В пределах Омской области оценка плодородия земель колеблется от 30 до 80 баллов. Даже в пределах зон и районов эти различия значительны, например, в южной лесостепной зоне от 40 до 75 баллов. Поэтому при применении схожих технологий возделывания сельскохозяйственных культур результаты растениеводства значительно разнятся. Кроме того, определенные свойства почв (гранулометрический состав), расположения участков относительно хозяйственных центров и длина гонов оказывают существенное воздействие на производственные затраты. Комплексный показатель - качество технологических свойств указывает на значительные различия пахотных участков по затратам. Например в северной лесостепной зоне производственные затраты в среднем по зерновым культурам на 1 га составляет 8436 руб., северной зоне – 12168 руб., в степной зоне 9973 руб., в южной лесостепи – 11516 руб. [91].

Экономическая результативность эксплуатации земельных ресурсов определяется совокупным влиянием двух ключевых факторов: уровня почвенного плодородия и величины производственных издержек. Значительная вариативность природно-экономических характеристик земель обуславливает существенную дифференциацию эффективности использования пашни — не только между природно-климатическими зонами и регионами, но и внутри отдельных сельскохозяйственных предприятий. Цена на зерно по Омской области варьируется от 10 до 20 тысяч рублей за тонну в зависимости от сорта и качества. Цена на семена сельскохозяйственных культур может колебаться

от 30 до 100 рублей за килограмм. Стоимость минеральных удобрений составляет от 5 до 30 тысяч рублей за тонну в зависимости от типа [91].

Третьей и наиболее существенной причиной неиспользования пашни выступает её долговременная нерентабельность, делающая сельскохозяйственное производство экономически нецелесообразным в рыночных условиях [91].

Проведённые земельные реформы фактически сформировали в России новую систему земельных отношений, основанную на многообразии форм собственности на землю и организационно-хозяйственных моделей её использования. Последствия этого масштабного социально-экономического преобразования имеют глубокий и долговременный характер. В настоящее время продолжается становление системы землепользования, развитие земельных отношений и механизмов их регулирования. Данные преобразования носят незавершённый характер и продолжают порождать новые социально-экономические явления и процессы. В первую очередь реформы затронули фундаментальную основу земельного строя — общественные функции земли [79].

Наша страна вторично за последние 70 лет стоит перед крупномасштабной задачей по вовлечению в сельскохозяйственный оборот значительных площадей неиспользуемых земель. В 60-е годы прошлого века произошло освоение степной целины, зоны засушливой ранее до этого не используемой в пахотном обороте земель. Значимость этого процесса для страны были велики. Во-первых, это социально-экономические проблемы — рост потребности в продовольственном обеспечении, как всей страны, так и особенно восточных регионов, в которых бурно развивалось промышленное производство — нефтегазовый комплекс Западной Сибири, угольное и металлургическое производство, энергетика Центральной и Восточной Сибири. Это все сопровождалось значительным притоком работоспособного населения. Во-вторых, это диктовалось геополитическими соображениями по увеличению плотности населения и освоенности востока страны.

Освоению подлежали регионы традиционной степи и лесостепи с черноземными почвами. Осваивались земли южных районов Сибири и севера Казахстана, в том числе Омской области. Эта грандиозная задача решалась комплексно, наряду с освоением в пашню около 1,5 млн. га земель создавались новые населенные пункты, дороги и другая инфраструктура. Длительное время после этого южные районы области были более благоустроенными, чем другие районы области.

Однако наряду со значительным положительным социально-экономическим эффектом освоение целины принесло определенные проблемы в системе землепользования. Были распаханы, в том числе не пригодные и малопригодные для последующего использования участки земель. В дальнейшем происходило их списание. Но часть подобных земель сохранилась в пахотном обороте фактически до новой земельной реформы и была приватизирована.

Существенно различаются механизмы проведения освоения целинных и неиспользуемых земель. В 60-е годы прошлого столетия этим всем занималось государство. Оно направляло в целинные районы значительные трудовые ресурсы, поставляло технику, организовывало финансовое и материально-техническое обеспечение, создавало новые организационные структуры, для последующего осуществления сельскохозяйственного производства, проводило землеустройство.

В настоящее время все эти мероприятия в силу рыночной экономической системы и законодательства будут основываться на многостороннем участии. Основное финансирование на мелиоративные и землеустроительные мероприятия остается за государством. Без бюджетной поддержки данная проблема в настоящее время не решаема. Однако в настоящее время резко возрастает значение частного бизнеса в решении вопросов современного землепользования. Но его участие пока не обеспечивает проведение необходимых мелиоративных мероприятий.

Земля в рыночной экономике — это не только фактор производства, но и ценный актив, который активно участвует в экономических процессах. Сельскохозяйственное производство в Омской области имеет устойчивую базу и значительный потенциал для дальнейшего развития. Однако для достижения максимальной эффективности необходимо преодоление существующих проблем. Использование земельных ресурсов зависит от многих факторов, таких как проблемы с обеспечением условий использования земли (труда, фондообеспеченность, финансовой обеспеченности, колебания рынка сельскохозяйственной продукции, природные условия), качеством земли и развитием негативных природных процессов [91]. Комплексное обеспечение рациональной эксплуатации земельных ресурсов служит фундаментом для устойчивого развития и повышения эффективности сельскохозяйственного производства [40].

1.2 Природно-экономические причины неиспользования земли в сельском хозяйстве

Сельскохозяйственное производство неразрывно связано с земельными ресурсами, что обуславливает принципиальную важность максимально полного использования земель сельскохозяйственного назначения. Однако текущий уровень использования таких территорий остается недостаточным, что приводит к постепенному выводу значительных площадей из сельскохозяйственного оборота и формированию неиспользуемых земель [89].

Неиспользование земель вызывается различными причинами: недостаточной рентоспособностью земель, сложными природными процессами, состоянием рынка сельскохозяйственной продукции, обеспеченностью трудовыми ресурсами и техническими средствами для земледелия, финансовым положением, финансовым состоянием товаропроизводителей [89].

Наличие неиспользуемых земель свидетельствует о низкой эффективности сельскохозяйственного производства и служит индикатором дотационной зависимости как муниципальных образований, так и регионов в целом.

Вопрос вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель находится во внимании широкого круга профессионального сообщества. Данной проблематикой активно занимаются как федеральные структуры (Министерство сельского хозяйства РФ), так и органы региональной власти, отвечающие за развитие сельского хозяйства в регионах.

Возврат в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель представляет собой ключевую стратегическую цель для сельского хозяйства. Данная задача обусловлена современными вызовами, связанными с обеспечением продовольственной безопасности и необходимостью наращивания экспортного потенциала. Решение этой проблемы позволит значительно повысить эффективность использования земельных ресурсов страны за счет вовлечения дополнительных площадей и оптимизации структуры землепользования.

Признаки неиспользования земель сельскохозяйственного назначения в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 18 сентября 2020 г. № 1482 «О признаках неиспользования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения по целевому назначению или использования с нарушением законодательства Российской Федерации» [67]:

- 1) наличие на 50% и более площади земельного участка зарастания сорными растениями;
- 2) древесно-кустарниковой растительностью (за исключением поле- и лесозащитных насаждений, плодовых и ягодных насаждений);
- 3) наличие дерна, характеризующегося переплетением корней, побегов, корневищ многолетних сорных растений, глубина которого достигает 15 и более сантиметров;
- 4) распространение деградации земель;

5) наличие указанных выше признаков на 20% и более площади земельного участка, отнесенного к особо ценным продуктивным сельскохозяйственным угодьям.

Рациональное и продуктивное использование сельскохозяйственных угодий продолжает оставаться в числе ключевых государственных приоритетов. Определение оптимальных направлений эксплуатации земельных ресурсов требует комплексного подхода, включающего информационное обеспечение, ресурсную базу, инфраструктурные условия [43].

Земля выступает уникальным и незаменимым фактором производства в сельском хозяйстве. Земельные ресурсы составляют основу производственного потенциала любого сельскохозяйственного предприятия, поскольку именно их качество и свойства в решающей степени определяют потенциальный объем выпуска продукции при условии рационального использования всех иных ресурсов в рамках конкретных природно-экономических условий [33]. Сельское хозяйство не может существовать без трудовых ресурсов, сельскохозяйственной техники, материальных ресурсов и земель пригодных для производства.

Земельные ресурсы, выполняя функцию основного средства производства и естественной базы для осуществления трудовой деятельности, представляют собой фундаментальную материальную основу организации сельскохозяйственного производства. В системе экономических отношений земля тем самым утверждается в качестве одного из ключевых производственных факторов.

К числу экономических барьеров, препятствующих полноценному использованию земельных ресурсов, относятся высокие издержки сельскохозяйственного производства. В их структуре существенную долю занимают затраты на горюче-смазочные материалы, техническое оснащение и оплату труда, а также высокая рыночная стоимость самих земельных угодий.

Дополнительными сдерживающими факторами выступает высокая стоимость семенного материала, минеральных удобрений и современной агро-

техники, ограниченный доступ к финансовым ресурсам для внедрения инновационных технологий, риски, связанные с выращиванием новых культур даже при их потенциальной урожайности и устойчивости. Ресурсные ограничения (дефицит квалифицированных кадров и техники) приводят к существенным потерям на этапах выращивания и уборки урожая. Статистические данные свидетельствуют, что около 14% выращенной продукции не убирается с полей, до 11% растений не достигают зрелости из-за недостаточного агротехнического ухода.

Экономическая нецелесообразность расширения посевных площадей и интенсификации производства становится ключевым фактором, ограничивающим рациональное использование земельного потенциала.

Алтухов А.И. в своих исследованиях обращает внимание на необходимость государственной поддержки развития сельского хозяйства для решения его ключевых проблем, независимо от воздействия на отрасль разного рода рисков, угроз и форс-мажорных обстоятельств. Для этого государству следует соблюдать принцип особой приоритетности по отношению к развитию сельского хозяйства, реально соизмеряя возможность достижения поставленных перед ним целей, и финансированию, исходя из его стратегической значимости для страны и как особого уклада жизни для почти одной четверти ее населения. Только при таких условиях приоритет сельского хозяйства будет не декларируемым и не разовым, а станет общей стратегией его развития, преимущественно опережающего типа, вне зависимости от наличия многих внутренних и внешних рисков, угроз и вызовов [6].

Семочкин В.Н. выделяет экономическую «недоступность» использования земли вследствие отсутствия необходимой материально-технической базы, недостаточной финансовой помощи со стороны государства и малой привлекательности агробизнеса для частных инвесторов. Срок окупаемости в большинстве сфер сельского хозяйства является достаточно большим, кроме того, инвестирование в данное направление несёт в себе множество рисков, а

сам агробизнес является достаточно сложным технологическим мероприятием [39].

Переход к рыночной экономике определил в качестве ключевой цели аграрного землепользования достижение максимальной эффективности производства сельскохозяйственной продукции. В новых экономических условиях земельные угодья должны не только обладать природным потенциалом для возделывания культур, но и обеспечивать рентабельность всего производственного процесса.

Для оценки возможностей вовлечения неиспользуемых земель в хозяйственный оборот требуется определить способность каждого участка гарантировать достаточный уровень экономической эффективности растениеводства. С этой целью применяются специализированные качественные показатели, такие как балл бонитета (интегральный показатель плодородия), коэффициент затратности (индекс эксплуатационных расходов) [84].

Расчёт этих параметров осуществляется на основе данных земельно-оценочных работ, включающих анализ почвенных характеристик, климатических условий и экономических факторов конкретной территории.

С учетом частоты наступления тех или иных условий устанавливаются участки, обеспечивающие устойчивую эффективность, неэффективность или зону неустойчивой эффективности (зона предпринимательского и инвестиционного риска) [90].

Земельная реформа принесла еще одну серьезную новацию в системе землепользования – земля стала имуществом и ее использование связано с правовым статусом. Земля в сельскохозяйственных организациях используется как собственное имущество, на праве аренды, ограничения чужого имущества [90].

Определение правового статуса неиспользуемых земельных угодий является ключевым этапом для выявления правообладателей (собственников или пользователей), участков, фактически оказавшихся в статусе бесхозных, не востребуемых земельных долей. В рамках данной процедуры под-

лежит проверке полнота юридического и технического оформления участков как объектов недвижимости, а именно наличие точно установленных и закрепленных на местности границ, внесение сведений в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) и государственная регистрация вещных прав. На основе систематизированных данных формируется реестр фонда неиспользуемых земель, который служит основой для последующего принятия управленческих решений по их вовлечению в оборот [90].

Хлыстун В.Н. в своих работах предлагает следующие механизмы включения неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот - создание единого государственного реестра неиспользуемых сельхозугодий; проведение кадастровой оценки с учётом экологического состояния почв; картографирование деградированных и заброшенных территорий [108].

Хабарова И.А. в своих исследованиях предлагает выявлять нерационально используемых и неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения с применением современных технологий (дистанционное зондирование Земли, использовать геоинформационные системы) [105].

Земельные ресурсы, в процессе производства объединяясь в единое целое с рабочей силой, основными и оборотными средствами, составляют единый сбалансированный земельно-имущественный комплекс. Учитывая, что земля в этом комплексе является главным, определяющим фактором, все остальные факторы выступают условиями ее использования. Именно их наличие и соотношение с землей определяют во многом результативность и эффективность производства. Одной из важных причин неиспользования земли является недостаток рабочей силы и техники. При этом надо оценить не только состояние условий использования земли, но ее сбалансированность в первую очередь с рабочей силой и техникой. Это возможно сделать, если сельскохозяйственные организации имеют неиспользованные земли. Для тех земель, которые потеряли собственников или пользователей, земельных участков, не предоставленных в аренду как муниципалитетами, так и физическими лицами, информация о наличии хозяйственных условий использова-

ния не собирается, и они переводятся в фонд перераспределения земель. Для них производится оценка местоположения и транспортной доступности населенных пунктов и пунктов реализации продукции [90].

Переход к рыночным основам экономики породил такое явление, как резервные размеры земельных ресурсов, которые вместе с кризисными явлениями в сельском хозяйстве привели к резкому увеличению площадей неиспользованных земель [90]. Неиспользование ресурсов в рыночной экономике может быть связано с несколькими факторами, которые ограничивают их эффективное применение.

При использовании земли возникают социальные проблемы, а именно миграция молодых специалистов из сельской местности приводит к отсутствию рабочей силы и обезлюдивание сельских территорий. В силу этого в местный бюджет поступает меньше налогов с земли. По данным Росстата, Омская область третий месяц подряд в настоящее время лидирует в стране по миграционной убыли населения. Разница между числом прибывших и выбывших в первом полугодии в Омской области составила 4881 человека в пользу выбывших. Из региона уехали 13 206 человек, Омскую область в качестве места жительства выбрали 8325 человек [90]. Статистика миграционных процессов показывает значительный рост: внешняя миграция увеличилась на 12%, а миграционная убыль — на 34% в сравнении с прошлым годом. Данная тенденция, особенно выраженная в сельской местности, приводит к нехватке рабочей силы в растениеводстве и расширению массивов необрабатываемых земель.

Наличие значительного числа социально-экономических причин и разнообразие сущности их возникновения говорит о комплексности такого явления как неиспользование земель, о том, что это проблема не столько систем землепользования, сколько отрасли — всего сельского хозяйства.

Учёные Узаков Х.А., Тихончук П.В., Чекалин В.С. и др. сходятся на мнении, что миграция молодёжи — ключевой фактор деградации сельских

территорий, обусловленный экономической нецелесообразностью жизни в селе, что приводит к снижению производительности АПК.

Таким образом, причины неиспользования земли разнообразные. Недостаток плодородия почвы является одной из основных причин, почему определенные участки не используются для сельскохозяйственного производства. Почвы с низким содержанием питательных веществ или высоким уровнем кислотности неэффективны для возделывания сельскохозяйственных культур. Неподходящие климатические условия, такие как чрезмерная влажность, засухи или экстремальные температуры, могут сделать землю непригодной для ведения сельского хозяйства. Например, участки, расположенные в зонах с частыми наводнениями, сложно использовать для сельскохозяйственного производства. Участки с крутыми склонами, каменистые или труднодоступные земли могут быть менее привлекательными для фермеров.

Совокупность этих природных факторов может привести к тому, что определенные участки земли остаются неиспользуемыми, что в свою очередь может снизить общую эффективность сельскохозяйственного производства.

Низкое качество почвы и другие, связанные с ним характеристики земельных ресурсов, являются причиной их неиспользования.

Экономические причины неиспользования земельных ресурсов обусловлены различными факторами. Высокая стоимость земли может стать значительным барьером для её использования. Если стоимость аренды или покупки слишком велика, фермеры и инвесторы могут отказаться от освоения этой территории, предпочитая более доступные альтернативы. Недостаток финансовых ресурсов для разработки и эксплуатации земель может ограничить их использование. Мелкие и средние фермерские хозяйства, не имея доступа к кредитам или субсидиям, не имеют возможности инвестировать в инфраструктуру, необходимые материалы и технологии. Нестабильность цен на сельскохозяйственную продукцию вызывает неопределенность среди производителей. Если ожидаемая прибыль от использования земли низка, фермеры не видят смысла в её освоении.

Миграция населения является одной из значительных причин неиспользования земельных ресурсов, оказывая влияние на экономическое и социальное развитие региона. Сельская эмиграция в поисках лучших возможностей на рынке труда в городах приводит к значительному снижению численности населения на сельских территориях. В результате земельные участки остаются неосвоенными и заброшенными. Уход квалифицированных специалистов приводит к снижению навыков и знания о ведении сельского хозяйства, что может усугубить проблему неиспользования земель. К социальным причинам неиспользования земли относится отсутствие социальной поддержки населения в сельской местности. Причины неиспользования земельных участков могут быть постоянными или временными (рис. 1).



Рисунок 1 – Причины неиспользования земельных участков

*составлено автором

Неиспользование сельскохозяйственных земель представляет собой сложную многофакторную проблему, обусловленную сочетанием экономических, социально-демографических и природных причин неиспользования земельных участков. Понимание различий между постоянными и временными причинами необходимо для разработки эффективных стратегий вовлечения неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот.

Постоянные причины неиспользования земель характеризуются устойчивостью и долговременным воздействием, требуют значительных инвестиций.

Временные причины неиспользования земель носят циклический или обратимый характер, могут быть устранены относительно быстро.

Так, например, высокая стоимость горюче-смазочных материалов относится к постоянным экономическим причинам неиспользования земель, которая непосредственно влияет на рентабельность сельскохозяйственного производства, особенно в земледелии, где доля затрат на горюче-смазочные материалы может достигать 30-40% от себестоимости. Стоимость напрямую связана с ростом производственных затрат, увеличения логистических издержек, снижения рентабельности производства на удаленных землях и в необходимости изменения технологических процессов. Низкая финансовая обеспеченность выражается в ограничении сельскохозяйственных организаций возможности по расширению производства и освоению новых земель. Большинство сельскохозяйственных организаций, особенно малых форм хозяйствования, имеют ограниченный доступ к кредитным ресурсам из-за высоких рисков и отсутствия залоговой базы. Колебания рынка сельскохозяйственной продукции связаны с сезонными изменениями цен, снижение спроса на отдельные виды продукции и изменения на рынках, что затрудняет долгосрочное планирование и инвестиции в развитие.

Отсутствие материально-технической базы является временной причиной неиспользования земель и является наиболее серьезных экономических проблем. После реорганизации советских сельхозпредприятий многие хозяйства лишились необходимой техники, складских помещений, ремонтных мастерских и другой инфраструктуры. Восстановление этой базы требует значительных капиталовложений, которые часто недоступны для сельхозпроизводителей.

Демографический кризис в сельской местности проявляется в устойчивом превышении смертности над рождаемостью и старении населения. Эти процессы имеют долгосрочный характер и сложно поддаются коррекции.

Миграция трудоспособного населения в города является следствием системных проблем сельских территорий. Молодежь активно покидает село в поисках лучшего образования и качества жизни.

Отсутствие социальной инфраструктуры создает временные, но значительные барьеры для закрепления населения на селе. Хотя эти проблемы могут быть решены при должном внимании и инвестициях.

При решении постоянных социальных причин неиспользования земель, отсутствие нужных специалистов

К постоянным природным причинам относятся:

- ветровая эрозия - выдувание плодородного слоя при сильных ветрах;
- низкое качество земли - низкое содержание гумуса в почвах, высокая кислотность или щелочность и т.д.;
- эродированность - потеря верхнего плодородного слоя почвы;
- заболачивание – изменение гидрологического режима территорий;
- неравномерное выпадение осадков - временные засухи или избыточное увлажнение.

Временные природные причины:

- водная эрозия – необратимое разрушение почвенного покрова;
- закустаренность – естественное зарастание древесно-кустарниковой растительностью;
- подтопление - постоянное избыточное увлажнение;
- переувлажненность - невозможность своевременного проведения полевых работ.

Причины неиспользования земель не существуют изолированно, а образуют сложную систему взаимосвязанных и взаимно усиливающих друг друга факторов. Понимание этих взаимосвязей необходимо для разработки

эффективных мер противодействия. Экономическая нестабильность сельского хозяйства напрямую влияет на социальную ситуацию на селе. Низкое качество земель и их деградация непосредственно влияют на экономические показатели сельхозпроизводства. Экономические ограничения, в свою очередь, не позволяют проводить необходимые мероприятия по улучшению земель.

Различие между постоянными и временными причинами неиспользования земель имеет фундаментальное значение для разработки аграрной политики. Постоянные причины требуют стратегических, капиталоемких решений и системного подхода, в то время как временные причины могут быть решенными различными мерами поддержки со стороны государства и оперативным реагированием.

Эффективная система вовлечения земель в сельскохозяйственный оборот должна учитывать эту дифференциацию и включать как долгосрочные программы решения постоянных причин, так и гибкие механизмы реагирования на временные причины. Только комплексный подход, учитывающий экономические, социально-демографические и природные причины, может обеспечить эффективное использование земельных ресурсов.

Помимо экономических, социально-демографических и природных факторов, значительное влияние на использование сельскохозяйственных земель оказывают правовые и хозяйственные причины. Несовершенство законодательства, сложности правового регулирования и технологическая отсталость создают серьезные барьеры для эффективного использования земли. Неправильное или неэффективное управление земельными ресурсами также является одной из основных причин неиспользования земель.

Правовой статус земельных участков играет значительную роль в их использовании и освоении. Ограничения в технологии, методах растениеводства, установленные законодательством, также являются одной из причин неиспользования земель. Это касается как частной, так и государственной собственности. Каждая категория имеет свои особенности правового регули-

рования. Зачастую, землепользователи сталкиваются с ограничениями на использование земель, что может привести к неэффективному освоению и неиспользованию некоторых участков. Неясность в правовом статусе или наличие споров о праве собственности может отпугнуть инвесторов и лишить земли хозяйственного использования. Для этого необходимо провести оптимизацию существующего законодательного регулирования, улучшить процедуры оформления прав собственности.

Хозяйственные причины являются одной из ключевых причин неиспользования сельскохозяйственных земель. Несовершенство технологий земледелия, отсутствие оборудования и низкий уровень технической оснащенности приводят к снижению рентабельности производства и делают нецелесообразным использование значительных площадей сельскохозяйственных угодий.

Наличие не использованных производственных ресурсов, особенно, таких как земля, указывает на комплексные проблемы в состоянии и развитии такой отрасли как сельское хозяйство. Правильное установление причин неиспользования земельных ресурсов важнейший этап совершенствования не только сельскохозяйственного землепользования, но главным образом сельскохозяйственного производства.

1.3 Формирование сельскохозяйственного землепользования для обеспечения устойчивого и эффективного сельскохозяйственного производства

Земли сельскохозяйственного назначения являются объектом пристального внимания и заботы, как государства, так и собственников, Земли, обладающие уникальным свойством – плодородием, имеют особое значение для развития жизни на земле [88].

Эффективность сельскохозяйственного производства является центральным звеном экономики аграрного сектора. Она отражает комплексную результативность использования всех ресурсов (земли, труда, капитала) для

достижения максимального объема продукции при минимальных затратах. Эффективность сельскохозяйственного производства заключается в ее прямой и фундаментальной зависимости от качества земельных ресурсов, которое выступает не только как фактор производства, но и как естественная основа, определяющая саму возможность и продуктивность хозяйственной деятельности.

Экономическая эффективность – соотношение между полученным результатом (объем продукции, прибыль) и использованными для его достижения ресурсами или затратами. Она выражается в стоимостной (денежной) форме.

А.И. Алтухов, подчеркивает, что в аграрной сфере нельзя оценивать эффективность лишь по финансовым отчетам. Высокая урожайность, достигнутая на истощенных землях, – это псевдоэффективность. Необходимо учитывать и экологическую составляющую, то есть способность производства сохранять и воспроизводить свой главный ресурс – плодородие почвы [6].

Для всесторонней оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства применяется система взаимодополняющих показателей:

1. Натуральные показатели (показатели продуктивности): урожайность сельскохозяйственных культур (ц/га) – ключевой показатель, напрямую зависящий от качества земель.

2. Стоимостные (экономические) показатели:

- производительность труда (выход продукции на 1 работника или на 1 чел.-час);

- фондоотдача (объем продукции на 1 рубль основных производственных фондов);

- окупаемость затрат (отношение стоимости валовой продукции к полной себестоимости);

- уровень рентабельности (отношение прибыли к себестоимости или к сумме основных и оборотных фондов) – интегральный показатель экономической эффективности.

3. Показатели использования земельных ресурсов:

- выход валовой продукции (в натуральном и стоимостном выражении) в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий. Это один из наиболее важных обобщающих показателей;

- выход валового дохода и прибыли на 1 га земельных угодий.

Качество земель является определяющим фактором экономической эффективности. Экономическая теория объясняет это через концепцию дифференциальной (разностной) земельной ренты.

Дифференциальная рента I возникает естественным образом из-за разного естественного плодородия почв (содержания гумуса, питательных веществ, гранулометрическому составу) и выгодному местоположению участков (близость к рынкам сбыта, элеваторам). Хозяйства на лучших землях имеют более низкую себестоимость продукции и получают дополнительный доход (ренту) без дополнительных вложений.

Дифференциальная рента II формируется в результате дополнительных капиталовложений в землю (мелиорация, внесение удобрений, применение передовых технологий), которые повышают экономическое плодородие почвы. Этот вид ренты является результатом интенсификации производства.

Таким образом, качество земель напрямую влияет на:

- Урожайность (натуральный показатель).
- Себестоимость единицы продукции (чем выше плодородие, тем ниже затраты на получение одного центнера зерна).
- Размер прибыли и уровень рентабельности.
- Кадастровую стоимость земли, которая является базой для налогообложения и экономической оценки ресурса.

Н.И. Шагайда, отмечает: «Рентабельность в сельском хозяйстве России крайне неравномерна. Высокие показатели в целом по отрасли часто дости-

гаются за счет крупных холдингов, работающих на лучших землях. Для малых форм хозяйствования на землях низкого качества ключевым показателем выживаемости является окупаемость затрат, а не высокая рентабельность [111].

С.И. Комаров, акцентирует внимание, что игнорирование качественной дифференциации земель при разработке мер господдержки ведет к неэффективному распределению бюджетных средств. Поддержка должна быть адресной: для хозяйств на малопродуктивных землях необходимы компенсирующие субсидии, а на высокопродуктивных – стимулы для генерации ренты II рода через инновации [111].

И.Г. Ушачёв, утверждает, что повышение эффективности невозможно без глубокой диверсификации сельской экономики. Самое эффективное использование земли – это не только выращивание пшеницы, но и создание на ее основе продуктов с высокой добавленной стоимостью, развитие переработки, агротуризма. Это позволяет нивелировать риски и получать доходы, не только напрямую зависящие от плодородия конкретного участка [104].

Эффективное управление сельскохозяйственным производством требует комплексной системы показателей, позволяющих оценить как интенсивность и рациональность использования главного ресурса – земли, так и конечные экономические результаты деятельности (рис. 2). Анализ этих показателей в динамике и в сравнении со средними значениями по региону или стране позволяет выявить резервы роста, оценить эффективность принятых управленческих решений и разработать стратегию дальнейшего развития.

А.А. Варламов, утверждает, что увеличение доли земель, непосредственно используемых для сельскохозяйственного производства – не всегда благо. Освоение новых угодий часто ведет к распашке малопродуктивных и экологически уязвимых земель, что вызывает их деградацию. Важнее не экстенсивный рост, повышение продуктивности уже используемых площадей [20].



Рисунок 2 – Процесс формирования эффективного сельскохозяйственным производством

Н.И. Шагайда «Низкий коэффициент использования пашни в ряде регионов – тревожный сигнал о потере экономической целесообразности земледелия. Это следствие диспаритета цен, недоступности кредитов и дефицита кадров. Задача государства – создавать экономические условия для возврата этих земель в оборот [111].

Эффективность землепользования выражается в двух показателях:

- выход продукции растениеводства в натуральном выражении с 1 га (урожайность культур (ц/га) – базовый, абсолютный показатель продуктивности земли);
- выход кормовых единиц с 1 га кормовых угодий (позволяет сравнивать эффективность использования сенокосов и пастбищ).

На рисунке 3 представлены показатели эффективности сельскохозяйственного производства.

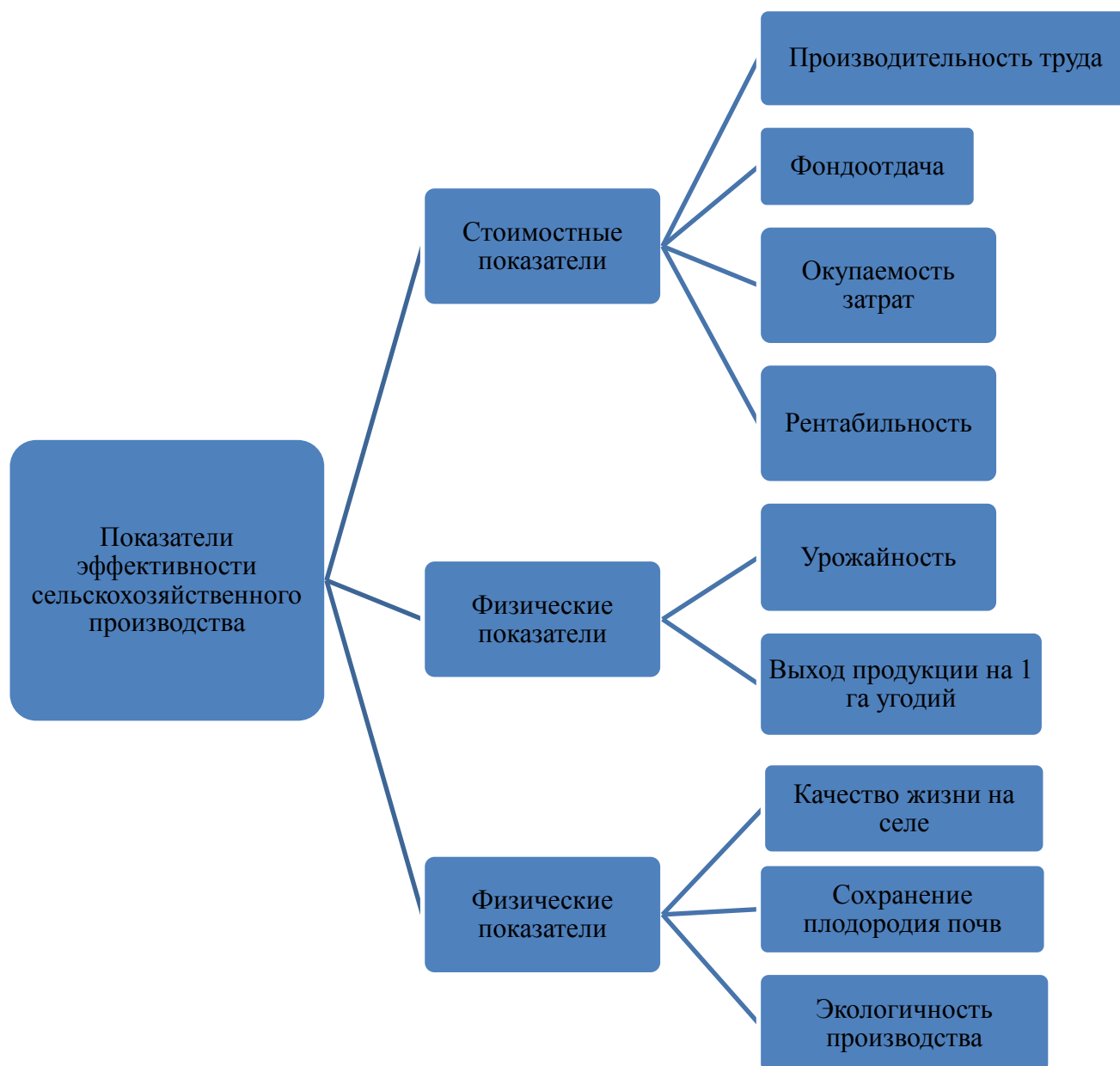


Рисунок 3 – Показатели эффективности сельскохозяйственного производства

Схема демонстрирует, что оценка эффективности не сводится только к рентабельности. Она включает три взаимосвязанных блока.

Экономическая эффективность — оценивает финансовый результат и коммерческую успешность предприятия.

Натурально-биологическая эффективность — отражает продуктивность использования земельных ресурсов в натуральном выражении. Это основа

для экономических расчетов.

Социально-экологическая эффективность — характеризует долгосрочную устойчивость производства, его влияние на общество и окружающую среду.

Взаимодействие объема продукции, ее качества, цен и затрат формирует экономические показатели эффективности сельскохозяйственного производства:

– Себестоимость единицы продукции = Общие затраты / Объем продукции (в ц). Чем выше урожайность при тех же затратах, тем ниже себестоимость.

– Прибыль = Выручка (Цена * Объем) - Затраты.

– Рентабельность = Прибыль / Затраты * 100%.

Повышение экономической эффективности (снижение себестоимости, рост прибыли и рентабельности) достигается двумя основными путями:

- интенсификация производства (повышение натуральных показателей (урожайности, продуктивности) за счет внедрения современных технологий при оптимальном уровне затрат).

- оптимизация ресурсов и экономия (снижение издержек производства без ущерба для количественных и качественных результатов).

Согласно официальным данным, в настоящее время в России из сельскохозяйственного оборота выведено порядка 30 млн. га земель, не используемых по целевому назначению, из которых 18,8 млн. га составляют сельскохозяйственные угодья. В условиях текущей геополитической ситуации возрастает экономическая значимость агропромышленного комплекса и его роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Особую актуальность приобретает задача наращивания объемов товарного производства сельскохозяйственной продукции для обеспечения внутренних потребностей и укрепления экспортного потенциала.

Ввиду этого, неиспользование земель — это отражение кризисных явлений всей отрасли производства. Направления на преодоление этого явле-

ния должно затрагивать в значительной степени всю систему сельского хозяйства, для чего необходимо:

- совершенствование направления и технологии производства, введение адаптированных систем земледелия и растениеводства;
- создание условий экономического стимулирования вовлечения в оборот не используемых земель;
- ресурсное обеспечение вовлекаемых в использование земель (рабочая сила, техника, здания, сооружения);
- совершенствование системы землепользования, путем проведения землеустройства с использованием культуртехнических и мелиоративных работ;
- упорядочение правового статуса и имущественных отношений [85].

Направления совершенствования сельскохозяйственного землепользования для обеспечения устойчивого и эффективного сельскохозяйственного производства [85]:

- устранение проблем землепользований, порожденных земельной реформой;
- устранение проблем землепользований, порожденных функционированием рыночной экономикой, в том числе наличия не использованных земель;
- формирование эффективного, устойчивого землепользования, обеспечивающего эффективность и устойчивость сельскохозяйственного производства в условиях рыночной экономики.

Решение задачи вовлечения неиспользуемых земель в хозяйственный оборот и их землеустроительного обустройства требует фундаментального реформирования сложившейся системы земельных отношений в аграрной сфере. Ключевым системным недостатком данной модели остается непрекращающийся во многих регионах процесс сокращения посевных площадей, непосредственно ведущий к накоплению значительных массивов выведенных из оборота земель.

По экспертной оценке, точные масштабы проблемы могут быть установлены лишь после проведения комплексной инвентаризации земельных ресурсов, поскольку согласно Всероссийской сельскохозяйственной переписи на 1 июля 2016 г., доля неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в стране достигала 44%. Указанные обстоятельства оказывают существенное влияние на формирование параметров рыночного земельного оборота, интенсивность перераспределения земельных ресурсов и на динамику структурных преобразований в системе землепользования. Современное состояние земельных отношений характеризуется недостаточной эффективностью механизмов земельного оборота, отсутствием комплексного подхода к землеустроительно-му планированию и необходимостью разработки целевых программ реабилитации неиспользуемых земель. Данная ситуация требует разработки скоординированной государственной политики, направленной на создание стимулов для рационального землепользования и формирования эффективного рынка сельскохозяйственных земель.

Разработка комплекса мер по повышению эффективности использования земельных угодий предполагает создание системного подхода, объединяющего агротехнологические, экономические и организационные механизмы. Ключевыми направлениями являются внедрение адаптивных систем земледелия, оптимизация структуры посевных площадей, а также применение экономических стимулов для сельскохозяйственных организаций для эффективного использования земельных ресурсов.

Проблема формирования устойчивой системы сельскохозяйственного землепользования требует комплексных исследований для обоснования управленческих решений по оптимизации использования действующих и возврату в оборот неиспользуемых земель. Современная организация аграрного землепользования характеризуется нечёткой структурой управления, неопределённой правовой базой, отсутствием точно установленных границ земельных массивов. Данная ситуация препятствует формированию устойчивых земельно-имущественных комплексов и поступательному развитию

сельскохозяйственного производства. Ключевыми причинами невостребованности угодий являются: правовые факторы (длительная неопределённость с оборотом земель сельскохозяйственного назначения, невозможность реализации земельных долей собственниками), демографические процессы (изменение системы расселения, миграция собственников земельных долей, естественное сокращение сельского населения), экономические преобразования (реорганизация сельхозпредприятий, ликвидация колхозно-совхозной системы), инфраструктурные ограничения (низкий уровень социальной инфраструктуры, недостаточная энерговооружённость, дефицит квалифицированных кадров). Учёные-аграрники ещё в середине XX века предупреждали о необходимости учёта особенностей организации сельскохозяйственного производства. Современное состояние сельского хозяйства по ключевым показателям (энерговооружённость, основные фонды, кадровый потенциал) существенно уступает параметрам конца 1980-х годов, что требует системного подхода к реорганизации землепользования.

Проведенные в последние годы преобразования изменили как экономический, так и земельный строй страны. Задачей производства, в том числе и сельскохозяйственного, стало получение максимального экономического эффекта. Поэтому масштабы привлечения ресурсов, в том числе стали определяться именно границей эффективности производства. Поэтому использоваться в растениеводческом производстве могут земельные ресурсы имеющие параметры (плодородие, затратность пашни), обеспечивающие достаточный уровень эффективности производства. Это привело к вполне объяснимым и объективным последствиям по выбытию из процесса производства ресурсов, в том числе и земли, не обеспечивающих необходимый уровень эффективности производства. Первый пореформенный этап после активных изменений в экономике и землепользовании связан с приспособлением производства к новым условиям. Наступил определенный производственно-технологический кризис, из которого сельское хозяйство в настоящее время постепенно выходит. Эти кризисные явления вызывают ресурсную разбалан-

сировку и вследствие специфической особенности (недвижимость) земельные ресурсы не успевают перестраиваться, а новые земельно-рыночные условия не развиты и только начинаются осваиваться. Это привело к тому в целом по России, да и по Омской области значительные площади пахотных земель становятся не используемыми. Их площадь в разные годы достигает по области 1.5- 2.0 млн. га. Эта площадь сопоставима с той, что была распашана в период освоения степной целины.

Авторы С.Н. Волков и А.А. Алакоз рассматривают несколько ключевых направлений совершенствования сельскохозяйственного землепользования, направленных на обеспечение устойчивого и эффективного сельскохозяйственного производства [5,25].

Одним из основных направлений является внедрение современных технологий и инноваций в аграрном секторе. Это включает:

1. Применение точного земледелия, что позволяет оптимизировать использование ресурсов.
2. Разработка и использование устойчивых сортов культур, которые способны переносить неблагоприятные условия.

Устойчивое землепользование требует эффективного управления ресурсами. Ключевые аспекты включают оптимизацию водопользования, что особенно важно в условиях дефицита водных ресурсов и повышение качества почвы через методы органического земледелия и агрономические практики.

Эти направления представляют собой комплексный подход к совершенствованию сельскохозяйственного землепользования, цели которого — обеспечить устойчивое развитие аграрного сектора и повысить его эффективность.

Формирование сельскохозяйственного землепользования для обеспечения устойчивого и эффективного сельскохозяйственного производства должно затрагивать в значительной степени всю систему сельского хозяй-

ства, поэтому решение задачи вовлечения неиспользуемых земель в хозяйственный оборот и их землеустроительного обустройства требует фундаментальной трансформации существующей системы земельных отношений в сельском хозяйстве. Необходимо кардинальное реформирование институциональных основ, включая совершенствование правового механизма оборота земель сельскохозяйственного назначения, разработку экономических стимулов для рационального землепользования, создание эффективной системы территориального планирования, внедрение современных технологий мониторинга земельных ресурсов. Масштабы привлечения ресурсов, в условиях рыночной экономики определяются границей эффективности производства. Поэтому использоваться в растениеводческом производстве могут земельные ресурсы имеющие параметры (плодородие, затратность пашни), обеспечивающие достаточный уровень эффективности производства.

ГЛАВА 2 АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ современного состояния и использования сельскохозяйственных земельных ресурсов

Земельные ресурсы, наряду с другими природными богатствами, находятся под охраной и используются в Российской Федерации в качестве фундамента жизнедеятельности народов, населяющих соответствующие территории. Сельскохозяйственные угодья представляют собой объект особого внимания и заботы как со стороны государства, так и со стороны правообладателей. Земли, наделенные уникальным свойством плодородия, играют ключевую роль в обеспечении условий для развития жизни на планете.

К землям сельскохозяйственного назначения относятся территории за пределами населенных пунктов, предоставленные для нужд сельского хозяйства либо предназначенные для этих целей.

Данная категория земель выполняет функцию основного средства сельскохозяйственного производства, обладает специальным правовым статусом и подлежит особой охране, направленной на сохранение площадей ценных угодий, предотвращение деградационных процессов, повышение продуктивности почв, обеспечение устойчивого землепользования.

Омская область, являясь субъектом Сибирского федерального округа, расположена в южной части Западно-Сибирской равнины в пределах Среднего Прииртышья. По размерам территории регион занимает седьмое место среди 10 субъектов РФ в составе СФО, составляя 3,2% от общей площади округа. В административно-территориальную структуру области входят 32 муниципальных района и городской округ города Омска.

Общая площадь территории региона составляет 14 114 тыс. га, из которых на земли сельскохозяйственного назначения приходится 7 668,7 тыс. га [35]. Особенностью Омской области является её разделение на четыре при-

родно-сельскохозяйственные зоны, существенно различающиеся между собой по структуре земельного фонда (рисунок 4).

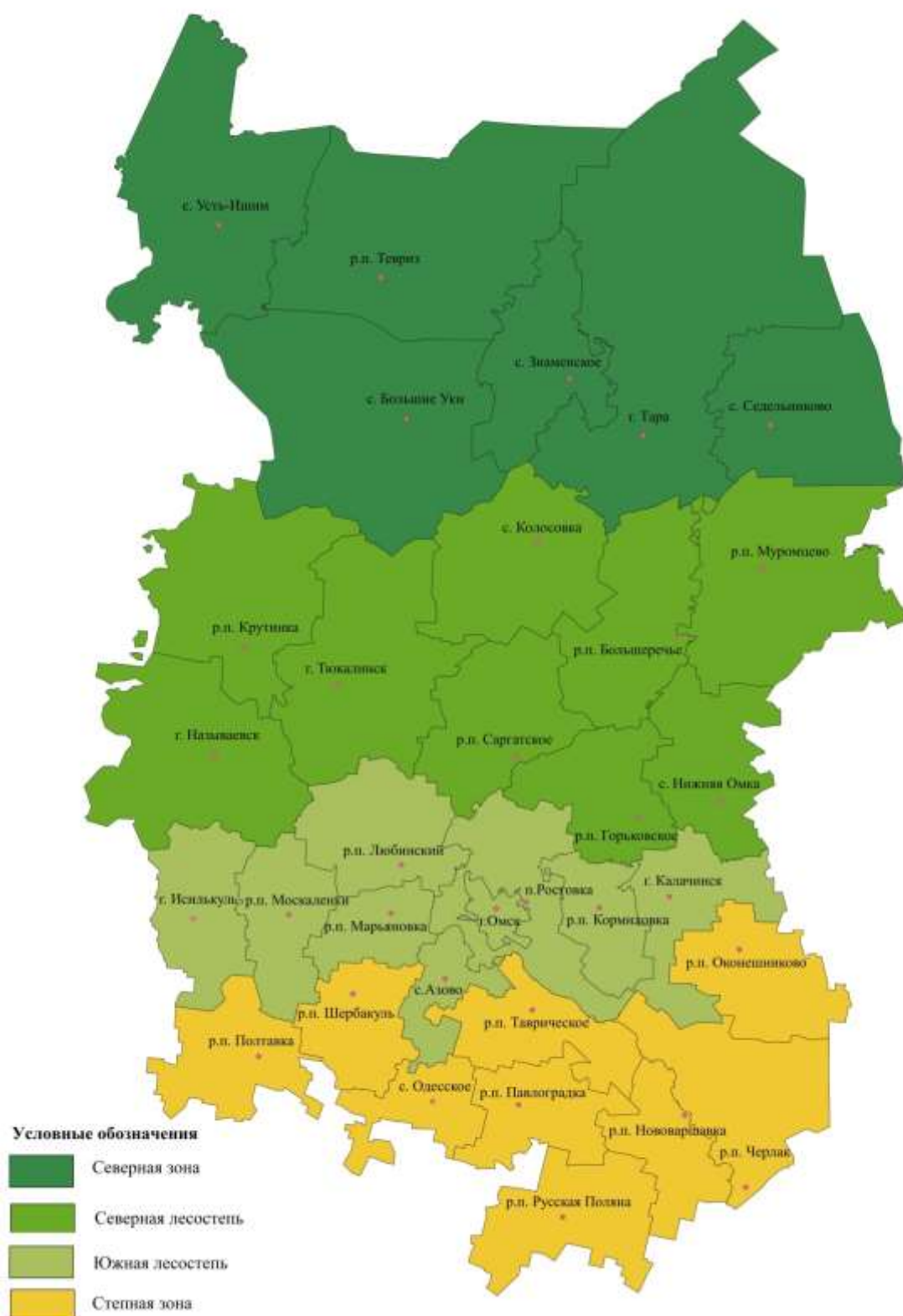


Рисунок 4 - Природно-сельскохозяйственное зонирование Омской области

В соответствии с Земельным Кодексом РФ земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на семь категорий (таблица 1, приложение А).

Таблица 1 - Распределение земель в Омской области по природно-сельскохозяйственным зонам и категориям, тыс. га

Природно-сельскохозяйственные зоны	Всего земель	в. т.ч. по категориям						
		Земли сельскохозяйственного назначения	Земли населенных пунктов	Земли промышленности и иного специального назначения	Земли особо охраняемых территорий	Земли лесного фонда	Земли водного фонда	Земли запаса
Северная	5173,2	763,4	28,1	5,3	0,0	4241,4	31292,0	103,7
Северная лесостепная	4380,6	2908,9	53,2	10,1	0,0	1273,6	77904,0	56,9
Южная лесостепь	2050,5	1592,0	122,1	25,6	0,4	286,9	19074,0	4,4
Степная	2509,7	2321,9	42,6	11,9	1,3	115,2	16160,0	0,8
Итого по области:	14114,0	7586,2	245,9	52,9	1,8	5917,1	144430,0	165,8

*Источник Доклад о состоянии и использовании земель в Омской области

Общая площадь северной зоны составляет 5173,2 га, земли лесного фонда занимают 82 % (4241,4 га) от общей площади территории, земли сельскохозяйственного назначения – 14,8 % (763,4 га). Тарский район по общей площади территории (1556087 га) и по площади земель сельскохозяйственного назначения (218,5 га) лидирует в данной зоне, Большеуковский район - 950 007 га, из них 134,4 га земли сельскохозяйственного назначения, Знаменский район (365,1 га) – 117,2 тыс. га площадь земель сельскохозяйственного назначения, Тевризский район (981,5 га) – 118,4 га площадь земель сельскохозяйственного назначения, Усть-Ишимский район (788,6 га) – 81,6 га земли сельскохозяйственного назначения. На территории северной зоны отсут-

ствуют земли особо охраняемых территорий и объектов, земли запаса составляют – 103,7 га.

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения в Омской области составляет 53,8 % от общей площади территории (таблица 2). Если в северной лесостепной зоне наибольший удельный вес занимают земли сельскохозяйственного назначения, то в северной зоне – земли лесного фонда.

Динамика площадей земель сельскохозяйственного назначения с 2012 по 2022 год по данным Росреестра представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика площадей земель сельскохозяйственного назначения к 2012 году (%)

Районы / года	2012 г.	2017 г.	2022 г
Большеуковский	100	57,5	69,08
Знаменский	100	100	103,28
Седельниковский	100	100,0	99,65
Тарский	100	97,4	96,87
Тевризский	100	70,2	70,18
Усть-Ишимский	100	100,0	50,82
Большереченский	100	100,0	99,34
Горьковский	100	100,0	99,99
Колосовский	100	100,0	99,96
Крутинский	100	100,0	99,97
Муромцевский	100	99,9	99,88
Называевский	100	99,5	98,14
Нижнеомский	100	100,0	99,97
Саргатский	100	86,5	86,52
Тюкалинский	100	100,0	99,95
Азовский	100	99,7	99,65
Исилькульский	100	89,1	89,01
Калачинский	100	88,1	87,99
Кормиловский	100	100,0	99,94
Любинский	100	84,9	83,60
Марьяновский	100	88,2	86,41
Москаленский	100	89,3	89,11
Омский	100	97,0	96,71
Нововаршавский	100	99,2	99,15
Одесский	100	100,0	99,96
Оконешниковский	100	90,6	90,57
Павлоградский	100	98,1	98,04
Полтавский	100	97,6	97,54
Русско-Полянский	100	100,0	99,91
Таврический	100	95,3	95,32

Окончание таблицы 2

Черлакский	100	96,1	95,78
Шербакульский	100	92,2	92,10

*Источник Доклад о состоянии и использовании земель в Омской области

**Расчет проведен автором

Анализ динамики площадей земель сельскохозяйственного назначения за последние десять лет показывает, что происходит уменьшение земель данной категории. Вследствие чего происходит уменьшение сельскохозяйственного производства и увеличение площади неиспользуемых земель.

Начиная с 2016 года, значительное сокращение площадей наблюдается в ряде районов Омской области, а именно: в Большеуковском, Тевризском, Тарском, Усть-Ишимском, Называевском, Саргатском, Исилькульском, Калачинском, Любинском, Марьяновском, Москаленском, Омском, Оконешниковском, Полтавском, Таврическом, Черлакском и Шербакульском. Знаменский, Седельниковский, Одесский, Горьковский, Колосовский, Крутинский, Тюкалинский районы площади остаются без изменений.

Изменения связаны с переводом земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, на которых находятся объекты автомобильного транспорта, полигоны твердых бытовых отходов, кладбища в земли промышленности и пр., а также перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли лесного фонда. В 2022 году площадь земель увеличилась на 14275 га по сравнению с 2021 годом. При сравнении площадей 2022 года с 2012 годом площадь земель сельскохозяйственного назначения увеличилась лишь в одном Знаменском районе на 3846 га. Уменьшение площади земель сельскохозяйственного назначения связаны с отсутствием трудоспособного населения, которые занимаются сельским хозяйством; финансовых средств на обработку земли, на приобретение оборудования и, в связи с этим появляются неиспользуемые земли.

В состав земель сельскохозяйственного назначения входят сельскохозяйственные угодья.

Динамика площадей сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения по данным Росреестра представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Динамика площадей сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения (тыс. га)

Годы	Общая площадь с/х угодий	В том числе				
		пашня	мн. насажд.	Сенокосы	пастбища	залежь
2002	6114,2	3992,7	12,5	906,2	1065,4	137,4
2012	6382,5	4057,1	14,2	981	1169,4	160,8
2022	6375,2	4052,6	14,3	980,2	1167,4	160,7

*Источник Доклад о состоянии и использовании земель в Омской области

Анализ динамики структуры сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения выявляет устойчивую тенденцию к сокращению продуктивных площадей. С 2009 года наблюдается последовательное уменьшение площади сельскохозяйственных угодий, причем за последний отчетный период отмечено сокращение пашни на 0,3 тыс. га, пастбищ на 0,2 тыс. га. Параллельно с этим за десятилетний период прослеживается значительный рост площадей залежных земель - с 137,4 тыс. га до 160,7 тыс. га, что демонстрирует увеличение на 23,3 тыс. га.

Уменьшение площади связано с зарастанием площади пашни древесной растительностью и распространением негативных процессов (засоление, эродированность), т.к. качество земли играет ключевую роль в устойчивом развитии сельского хозяйства и эффективном использовании земельных ресурсов. Обработка и выращивание культур на низко плодородных почвах приводит к тому, что сельхозтоваропроизводители отказываются от обработки таких участков. Вложение средств в улучшение качества земли (например, через внесение органических удобрений и мелиорацию) может привести к повышению эффективности использования земель. Но это отмечается в разной степени применительно к качеству почв и местоположению участков. Совокупная оценка качества земельных ресурсов находит отражение в системе

интегральных показателей, включающих балл бонитета, индекс эксплуатационных затрат и кадастровую стоимость.

При классификации земель по критерию экономической эффективности использования выделяются три основные категории:

- неэффективные земли - где производственные затраты превышают стоимость полученной продукции;
- малоэффективные земли - с уровнем рентабельности не более 30%;
- достаточно эффективные земли - обеспечивающие стабильную рентабельность.

Именно низкая экономическая эффективность использования пахотных угодий является ключевой причиной их вывода из сельскохозяйственного оборота и последующего образования неиспользуемых земель.

В таблице 4 приведена динамика площадей пашни 2021 года к 2012 году по данным Росреестра.

Таблица 4 - Динамика площадей пашни 2021 года к 2012 году, (%)

Районы / года	2012 г.	2019 г.	2021 г.
Большеуковский	100,00	100,00	100,00
Знаменский	100,00	100,00	100,00
Седельниковский	100,00	99,98	99,98
Тарский	100,00	100,00	100,00
Тевризский	100,00	100,00	100,00
Усть-Ишимский	100,00	100,00	100,00
Большереченский	100,00	100,00	100,00
Горьковский	100,00	100,00	100,00
Колосовский	100,00	100,00	100,00
Крутинский	100,00	100,00	100,00
Муромцевский	100,00	100,00	100,00
Называевский	100,00	100,00	100,00
Нижнеомский	100,00	100,01	100,01
Саргатский	100,00	100,00	100,00
Тюкалинский	100,00	100,00	100,00
Азовский	100,00	100,00	100,00
Исилькульский	100,00	100,00	100,00
Калачинский	100,00	100,00	100,00
Кормиловский	100,00	100,00	100,00
Любинский	100,00	99,96	99,96

Окончание таблицы 4

Марьяновский	100,00	100,00	100,00
Москаленский	100,00	100,00	100,00
Омский	100,00	100,17	100,17
Нововаршавский	100,00	99,99	99,99
Одесский	100,00	100,00	100,00
Оконешниковский	100,00	100,00	100,00
Павлоградский	100,00	99,99	99,99
Полтавский	100,00	100,00	100,00
Русско-Полянский	100,00	99,97	99,97
Таврический	100,00	100,00	100,00
Черлакский	100,00	100,00	100,00
Шербакульский	100,00	100,00	100,00

*Источник Доклад о состоянии и использовании земель в Омской области

**Расчет проведен автором

В Седельниковском, Любинском, Нововаршавском, Павлоградском, Русско-Полянском районах наблюдается незначительное уменьшение площади пашни, в связи с переводом площади пашни в земли промышленности и иного специального назначения.

Размер сельскохозяйственных угодий, а особенно площади пашни определяет масштабы и объемы производства и до некоторой степени эффективность использования земли. Это позволяет определять параметры сельскохозяйственных землепользований, обеспечивающих наиболее эффективное растениеводческое производство. Характеристика размеров фактически используемых земель сельскохозяйственных организаций показала достаточно сложную ситуацию.

В таблице 5 приведены площади пашни в каждом муниципальном районе и площади, фактически засеянные на 01.01.2022 г. Не засеянные площади считаются органами управления сельским хозяйством, находящимися под парами.

Анализ сельскохозяйственной практики в Омской области выявил системное нарушение рекомендуемых норм землепользования. Согласно региональным агротехническим рекомендациям, доля паровых земель не должна превышать 30% от общей площади пашни. Однако в большинстве муниципаль-

ных районов этот показатель превышает установленные нормативы в 2-3 раза, что позволяет классифицировать такие земли как фактически неиспользуемые.

Таблица 5 – Посевные площади сельскохозяйственных культур на 01.01.2022 г. (по данным Росреестра), тыс. га

Районы	Общая площадь района, га	Площадь земель с/х назначения, га	Площадь пашни, га	Засеянная площадь, га	Посевная площадь от площади пашни, %
Азовский немецкий национальный	140,0	118,8	105,4	95,1	90,21
Большереченский	433,2	309,5	102,3	41,5	40,53
Большеуковский	950,0	134,4	29,4	7,2	24,36
Горьковский	299,0	227,9	118,3	88,4	74,75
Знаменский	365,1	117,2	30,8	18,9	61,31
Исилькульский	275,0	118,8	161,4	133,7	82,84
Калачинский	281,5	229,0	170,0	132,5	77,96
Колосовский	475,3	300,5	57,4	8,3	14,48
Кормиловский	190,8	156,8	110,6	95,2	86,13
Крутинский	572,1	304,9	78,0	24,1	30,84
Любинский	328,1	258,6	146,8	86,4	58,82
Марьяновский	165,2	139,6	109,0	95,9	87,97
Москаленский	247,8	206,0	142,2	107,7	75,74
Муромцевский	666,1	337,1	112,4	67,2	59,78
Называевский	580,5	421,0	77,9	11,7	15,08
Нижнеомский	335,4	264,2	113,1	73,9	65,28
Нововаршавский	221,8	213,1	181,9	154,4	84,89
Одесский	183,9	176,5	164,3	147,1	89,55
Оконешниковский	308,5	270,4	171,2	137,2	80,15
Омский	359,1	252,3	179,2	118,6	66,17
Павлоградский	249,4	236,5	212,9	185,0	86,90
Полтавский	280,4	260,1	221,7	191,6	86,40
Русско-Полянский	332,1	323,1	266,6	225,3	84,50
Саргатский	373,1	293,8	105,3	45,6	43,30
Седельниковский	522,1	93,3	62,0	12,4	19,97
Таврический	273,6	250,3	212,8	164,9	77,50
Тарский	1556,1	218,6	77,3	32,4	41,88
Тевризский	981,5	118,4	35,9	8,9	24,84
Тюкалинский	634,5	450,1	148,7	41,1	27,67
Усть-Ишимский	788,6	81,7	35,7	2,4	6,60
Черлакский	427,9	384,5	228,7	168,8	73,80
Шербакульский	232,2	207,5	179,0	155,8	87,04

*Источник доклады о состоянии использовании земель в Омской области

Проведенное исследование демонстрирует, что ни в одном из 32 муниципальных районов не осуществляется полное использование пахотного потенциала. Уровень использования пашни варьируется от критически низких 6,6% в Усть-Ишимском районе до относительно высоких 90,21% в наиболее активных районах. Наименьшие показатели освоения пашни зафиксированы в Усть-Ишимском (2,4 тыс. га; 6,6%), Называевском (11,7 тыс. га; 15,08%), Колосовском (8,3 тыс. га; 14,48%), Крутинском (24,1 тыс. га; 30,84%), Саргатском (45,6 тыс. га; 43,3%).

Причиной значительного сокращения площади пашни является неудовлетворительное материальное и финансовое состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей, что ведет к нарушениям зональных агротехнологий и севооборотов, невозможности проведения противоэрозионных мероприятий и работ по восстановлению плодородия почв, а иногда к отказу граждан от предоставленных в годы реформы земельных долей.

В таблице 6 приведена динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах Омской области по данным Росреестра.

Таблица 6 - Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Омской области (по данным Росстата), тыс. га.

Показатели / годы	2002	2010	2015	2023
Площадь пашни	3992,7	4059,8	4053,5	4052,5
Посевная площадь, всего	2954	2797	3027	2882
Зерновые культуры	1777	1894	2147	2028
Технические культуры	34	151	125	330
Картофель и овощи	59	54	54	25
Кормовые культуры	1084	699	700	498
Чистые пары	643	530	429	429
Процент использования пашни	73,9	68,8	74,6	71,1

*Источник доклады о состоянии использовании земель в Омской области

**Составлено автором

Согласно данным таблицы 6, динамика землепользования характеризуется следующими изменениями площадей зерновых культур, наблюдался ограниченный рост в период 2010-2015 гг., но в последующие годы произо-

шло сокращение посевных площадей. С 2002 г. по 2010 г. увеличивается площадь пашни с 3992,7 тыс. га до 4059, 8 тыс. га и последующие годы уменьшается площадь до 4052,5 тыс. га. Посевная площадь с 2002 г по 2023 г уменьшается с 2954 тыс. га до 2882 тыс. га. При сравнении площади пашни и посевной площадью происходит значительное уменьшение посевной площади. Площадь пашни засеивается на более чем не 60% и это даёт основание полагать о том, что идёт увеличение площади неиспользуемых земель.

Динамики площадей земель сельскохозяйственного назначения за последние десять лет показывает, что происходит уменьшение земель данной категории. Вследствие чего происходит уменьшение сельскохозяйственного производства и увеличение площади неиспользуемых земель.

На 1 января 2022 года из всех категорий земель в использовании у сельскохозяйственных организаций и граждан числилось 6173,1 тыс. га сельскохозяйственных угодий или 91,9% всех сельскохозяйственных угодий, имеющих в регионе. Для производства сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными организациями использовалось 45,7% площади, занятой сельскохозяйственными угодьями, а гражданами – 46,2%. В 2021 году общая площадь сельскохозяйственных угодий, находившихся у производителей сельскохозяйственной продукции, уменьшилась на 0,1 тыс. га.

Наиболее существенное влияние на выбытие сельскохозяйственных угодий из оборота оказывает прекращение деятельности значительного числа сельскохозяйственных организаций из-за экономической несостоятельности, и переводом высвобожденных земель в фонд перераспределения земель, что системно ограничило их хозяйственное использование.

Для подтверждения наличия неиспользуемых земель необходимо провести анализ данных, предоставленных из разных источников по посевной площади (таблица 7).

Таблица 7 - Площадь пашни Омской области по данным Росреестра и Росстата

Источник информации \ годы	2002	2010	2015	2020
Росреестр и субъект федерации площадь пашни, тыс. га	3992	4060	4053	4053
Росстат – вся посевная площадь тыс. га	2934	1894	2147	2028
Росстата посевная площадь без пара тыс. га	2291	1364	1718	1600
Разница между данными Росре- естра и Росстата, тыс. га.	1058	2166	1906	2025
Разница между данными Росре- естра и Росстата %	26	53	47	50

* составлено автором

Проведенный анализ приведенной информации приводит к следующим выводам:

- фактическое неиспользование сельскохозяйственных угодий значительно и характеризуется как кризис сельскохозяйственного землепользования;
- значительные расхождения данных государственных структур по площадям и уровню использования пашни говорит о недостатках в работе органов, осуществляющих учетные функции;
- имеется необходимость специального изучения неиспользования, особенно пахотных земель, для выработки мер по предотвращению этого явления;
- разница между данными Росреестра и Росстата достигает 50%, а при учете только засеянной части пашни (как используемой), отличие данных Росстата относительно данных Росреестра достигает 66%.
- данные Росстата по использованию пашни за эти же годы значительно не совпадают с отчетами Росреестра и данными субъекта федерации, так как отражают фактическое использование пашни через площади посевов [92].

Изменение социально-экономических условий, реорганизация колхозов и совхозов привело к настоящему времени к проблемам демографического и экологического характера. В результате оттока сельского населения в города сельское хозяйство в настоящее время испытывает недостаток инженерных

кадров и рабочей силы, что обусловило практически повсеместное прекращение работы мелиоративных систем. Причины организационного характера: не востребованность сельским населением долей сельскохозяйственных угодий, экономические трудности вынуждают сельскохозяйственные предприятия, крестьянско-фермерские хозяйства и иные организации добровольно отказываться от ранее предоставленных им земельных участков наряду с вышеперечисленными обстоятельствами привели к возникновению неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения,

В настоящее время объективная оценка качественного состояния земель Омской области представляется затруднительной в связи с многолетним перерывом в проведении системного мониторинга на территории субъекта. Учитывая непрерывное изменение почвенных характеристик, растительного покрова и экологических условий под воздействием природных и антропогенных факторов, а также преобладание в структуре земельного фонда сельскохозяйственных угодий, используемых для сельскохозяйственного производства, проведение комплексного исследования состояния земель становится неотъемлемой необходимостью. Проявление негативных сторон антропогенной деятельности и природных процессов (водная и ветровая эрозия; первичное и вторичное засоление, переувлажнение почв; повышение кислотности) и низкое качество земель не дают сельскохозяйственным организациям получать высокий урожай, и следовательно прибыль не покрывает стоимость затрат на выращивание культур.

Информация о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации также содержится в докладе Минсельхоза РФ (таблица 8). Доклад предназначен для повышения информационной обеспеченности и поддержки процессов подготовки и принятия управленческих решений в сфере АПК, направленных на сбалансированное и устойчивое развитие сельскохозяйственного производства при сохранении и повышении плодородия почв сельскохозяйственных угодий.

В рамках исследования вопросов повышения эффективности землепользования был проведен анализ деятельности регионов по вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий. Согласно данным Минсельхоза РФ, в Омской области наблюдается устойчивая тенденция к увеличению площадей выведенной из оборота пашни.

Распределение неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения на территории Омской области, согласно официальной статистике Минсельхоза РФ, систематизировано в таблице 8.

Таблица 8 - Распределение неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в Омской области по данным Минсельхоза РФ

год	Всего земель сельскохозяйственного назначения, тыс. га	неиспользуемых земель, тыс. га	неиспользуемых земель, %	Всего сельскохозяйственных угодий, тыс. га	Неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, тыс. га	неиспользуемых земель сельскохозяйственных угодий, %	Всего пашни, тыс. га	Неиспользуемой пашни, тыс. га	Неиспользуемая пашня, %
2018	7 299,19	1 360,48	18,64	6 213,62	1 250,26	20,12	4057,14	574,81	14,17
2020	7 270,22	1 440,81	19,82	6 163,10	1 330,66	21,59	4 20,00	657,90	16,37

* Источник Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации

В соответствии с данными представленными в докладе Минсельхоза РФ площадь неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в Омской области в 2018 г. 1 360,5 тыс. га (18,64%), в 2020 г. 1 440,8 тыс. га (19,82%), площадь неиспользуемой пашни увеличилась с 574,8 тыс. га (14,17%) до 657,9 тыс. га (16,37%). Все эти данные для доклада предоставляют сами субъекты РФ. Однако даже и эти цифры не отражают достоверно сложившейся ситуации, так как являются не результатом проведенных полевых обследований, а итогом сбора статистической информации в регионах.

В заключении можно сказать, что фактическое неиспользование сельскохозяйственных угодий значительно и характеризуется как кризис сельскохозяйственного землепользования. Это подтверждается анализом данных

разных государственных структур по площадям и уровню использования пашни: несмотря на то, что между данными Росреестра и Росстата различия в размерах неиспользуемых земельных ресурсов достигают 50%.

Поэтому, для установления объективных значений и выявления неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в растениеводческой сфере необходимо постоянно проводить перекрёстный детальный статистический анализ по ресурсам, задействованным в сельском хозяйстве, в котором особое внимание необходимо обратить на площади фактически засеянных и отведенных под посев. Кроме того, следует проводить мониторинговые мероприятия по подтверждению этих данных с помощью дистанционного метода изучения земли, используя беспилотные летательные аппараты и необходимо провести полную инвентаризацию состояния и наличия земель в регионе.

2.2 Анализ природно-экономических причин неиспользования земель

Использование земель в системе сельскохозяйственного землепользования направлена на достижение как отраслевых задач, так и частных интересов товаропроизводителей. Земля в сельском хозяйстве служит пространственно-операционным базисом производства, выступает ключевым природным и производственным ресурсом, обеспечивает создание товаров потребления. На эффективность использования сельскохозяйственных угодий существенное влияние оказывают природные условия и производственные ресурсы.

Ключевое значение среди природных ресурсов занимает земля как комплексный природный ресурс, чей исходный производственный потенциал остается определяющим фактором сельскохозяйственного производства.

В настоящее время в регионе наблюдаются процессы, приводящие к резкому снижению продуктивности земель, последующему выводу их из хо-

зяйственного оборота. Значимой причиной неиспользования угодий выступает их качественное состояние.

Данные процессы подробно проиллюстрированы в Приложении Б, демонстрирующем корреляцию между состоянием земель и их хозяйственным использованием.

По данным Россельхознадзора деградационные процессы на землях сельскохозяйственного назначения наблюдаются во всех районах Омской области. Начиная с 2016 года, идет активное подтопление территории района поступающей водой со стороны Тюменской области, которое привело к переувлажнению почвы и подъему грунтовых вод, впоследствии пониженные участки заболотились и ежегодное весеннее подтопление происходит практически во всех районах Омской области. Высокий уровень грунтовых вод и постоянное или периодическое переувлажнение поверхности грунта происходит в Тевризском, Исилькульском и Щербакульском районах [88].

Из всех эродированных земель на территории области в слабой степени затронуто этими процессами 1328,9 тыс. га (75,4%) с уменьшением валовых запасов гумуса - на 12,4%. В средней степени разрушено 405,0 тыс. га (23%), с уменьшением потерей 35% валовых запасов гумуса. Однако, уже имеется 28,6 тыс. га (1,6%) сильно и очень сильно эродированных и дефлированных земель с утратой валовых запасов гумуса свыше 50%. И, прежде всего Павлоградский (79%), Одесский (66,4%), Таврический (62,2%), Полтавский (38,4%) и Щербакульский районы (36,9), районы, имеющие средне - и сильноэродированные почвы [88].

Менее других эродированы почвы центральных и северных районов - Называевского (1,4%), Знаменского (3,0%), Тевризского (7,4%) [88].

В целом по области почвы сельскохозяйственных угодий эродированы и дефлированы в среднем на 26,3%, в том числе почвы степи - на 49,8%, южной лесостепи - на 24,8%, северной лесостепи на 9,4%, северной зоны - на 11,0% [88].

Значительные проблемы в использовании земель связаны с подтоплением территории Омской области по причине нарушения стока поверхностных и главным образом подземных вод. Значительная часть территории Омской области подвержена затоплению и подтоплению. В наибольшей степени это касается Называевского (45,4%), Оконешниковского (37,4%), Нижнеомского (25,7%), Тюкалинского (24,6%), Русско-Полянского (17,8%), Любинского (15%). В результате весеннего половодья большая часть пашни Усть-Ишимского района (60%) до середины лета находится под водой. Площади угодий, особенно в пойме р. Иртыш освобождаются от воды к концу июня. Сроки проведения посевных работ для сельскохозяйственных культур запаздывают на 1.5-2 месяца. Поэтому использование пашни даже для скороспелых культур (кроме трав) невозможно. Посев трав хозяйствам также не нужен из-за значительных площадей естественных сенокосов и пастбищ, на фоне резкого снижения масштабов скотоводства и овцеводства. Деградированные и затопленные земли либо уже не используются или используются периодически [88].

Совокупное значение качества земельных ресурсов отображается в таких показателях как балл бонитета, индекс оценочных затрат, а в последнее время в кадастровой стоимости земель [88].

Условия использования земель по районам Омской области представлены в таблице 9.

Таблица 9 - Условия использования земель по районам Омской области

Муниципальные районы	Уровень использования пашни	Гидротермический коэффициент	Кадастровая стоимость, тыс. руб./га
Усть-Ишимский	0,07	1,5	3,74
Колосовский	0,14	1,4	6,70
Называевский	0,15	1,35	6,20
Тарский	0,15	1,4	3,60
Седельниковский	0,20	1,4	4,20
Большеуковский	0,24	1,4	3,20
Тевризский	0,25	1,5	5,70
Тюкалинский	0,28	1,3	4,00
Крутинский	0,31	1,35	6,90
Большереченский	0,41	1,2	8,00
Саргатский	0,43	1,1	8,80

Окончание таблицы 9

Любинский	0,59	1,0	33,40
Муромцевский	0,60	1,35	5,50
Знаменский	0,61	1,5	6,50
Нижеомский	0,65	1,2	8,60
Омский	0,66	1,0	36,50
Черлакский	0,74	0,9	46,90
Горьковский	0,75	1,1	8,90
Москаленский	0,75	1,0	28,10
Таврический	0,77	1,0	48,90
Калачинский	0,78	1,0	33,80
Оконешниковский	0,80	1,0	36,10
Исилькульский	0,83	1,0	32,20
Нововаршавский	0,85	0,85	37,20
Кормиловский	0,86	1,0	42,20
Полтавский	0,86	0,9	37,40
Марьяновский	0,87	1,0	38,80
Павлоградский	0,87	0,9	38,60
Шербакульский	0,87	0,95	5,70
Азовский	0,90	1,0	29,30
Одесский	0,90	0,9	48,20
Русско-Полянский	0,96	0,85	27,40
По области	0.71		21,5

* Рассчитано автором

Наибольшее значение на результативность растениеводческого производства оказывает температура и осадки, которые в итоге определяет гидротермический коэффициент увлажнения Т.Г. Селянинова, характеризующий обеспеченность вегетационного периода влагой (отношение суммы осадков за период с температурой выше 10°C к сумме температур за этот период) [88].

Учитывая меридиональное расположение территории области, значительную роль в развитии сельского хозяйства и использования земель оказывают климатические ресурсы. Гидротермический коэффициент изменяется по зонам области. Он определяет наиболее благоприятные условия для произрастания сельскохозяйственных культур [88]. Такие условия проявляются на юге области, где наиболее высок уровень использования пашни [82].

В таблице 10 представлена динамика урожайности сельскохозяйственных культур (в расчете на убранную площадь) в хозяйства всех категорий зерновых и зернобобовых культур.

Таблица 10 – Динамика урожайности сельскохозяйственных культур (в расчете на убранную площадь) в хозяйства всех категорий зерновых и зернобобовых культур, ц/га

Муниципальный район / года	2012	2014	2016	2018	2020
Азовский немецкий национальный	12.1	18.6	16	18.3	15.9
Большереченский	11.8	15.2	12.3	16.9	20.4
Большеуковский	8.2	13.7	9.1	10	5.8
Горьковский	10.2	14	16.8	18.4	18.5
Знаменский	14.7	17.1	14.5	16.8	17.2
Исилькульский	13.8	20.6	16.8	15.9	17.7
Калачинский	10.5	17.6	17.8	19.3	18.8
Колосовский	10.6	11.3	13.1	14.6	13.9
Кормиловский	8.9	14.4	16.5	18.8	17.4
Крутинский	15.9	16	18.5	16.3	17.1
Любинский	12.4	15.9	14.8	15.4	17.5
Марьяновский	15	21.6	20.6	23.9	23.5
Москаленский	9.7	18.6	14.1	15.4	16.7
Муромцевский	11.5	12.4	13.1	13.8	18
Называевский	12	16.5	13.5	10	10.2
Нижеомский	11	17.1	18.2	17.1	18.2
Нововаршавский	5.6	10.6	13.8	16.5	11.5
Одесский	6.7	15.1	16.5	17.4	13.3
Оконешниковский	9.5	18.4	17.7	18.9	19.2
Омский	10.6	15.7	14.8	20.5	18.1
Павлоградский	8.9	12.6	15.7	16.6	13.1
Полтавский	6.8	14.6	13	12.3	11.4
Русско-Полянский	5.2	9	10.8	13.3	9.5
Саргатский	10.5	12.6	11.1	13.6	15.8
Седельниковский	9.8	17	14.3	14.7	15.2
Таврический	6.7	14.1	15.4	17.8	12.7
Тарский	12.9	17.8	17.7	16.8	16.7
Тевризский	14.1	11.6	15.4	18	24.5
Тюкалинский	10.9	13.3	14.2	12.9	16.9
Усть-Ишимский	15.1	13.2	19.3	15.2	28.4
Черлакский	8.4	13.9	15.8	17.2	15.9
Шербакульский	8.6	16.4	12.8	14.9	13.7

*Источник Статистические данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области

**Составлено автором

Урожайность зерновых и зернобобовых культур с каждым годом по всем районам меняется, в большинстве случаев в сторону уменьшения урожайности из-за этого товаропроизводителям становится не выгодно использование части земельных ресурсов. На урожайность значительное влияние оказывают природные условия. Наличие значительных недостатков требует настоящего внимания к смягчению их действия – мероприятия препятствующие затоплению и потоплению, воздействию эрозионных процессов и улучшению свойств земли. Они все, как правило, осуществляются в процессе землеустройства. Оно, таким образом, становится реальным механизмом управления сельскохозяйственным землепользованием и решения этой проблемы [88].

Экологические условия использования земли являются одной из причин неиспользования земель. В связи с неравномерным выпадением осадков, низким качеством земли, подтоплением, переувлажнением, ежегодным весенним подтоплением, выдуванием верхнего плодородного слоя почвы, отсутствие мелиоративных работ, неблагоприятные погодные условия, низменность и зарастание полей тальником, осиной и березой из-за отсутствия землепользователей в связи с низким плодородием почв. По данным Россельхознадзора практически в каждом районе наблюдаются деградационные процессы системе использования земель.

Корреляционно-регрессионный анализ между площадями посевов и причинами неиспользования земель – гидротермический коэффициент, площадями деградации представлен на рисунках 5 и 6.

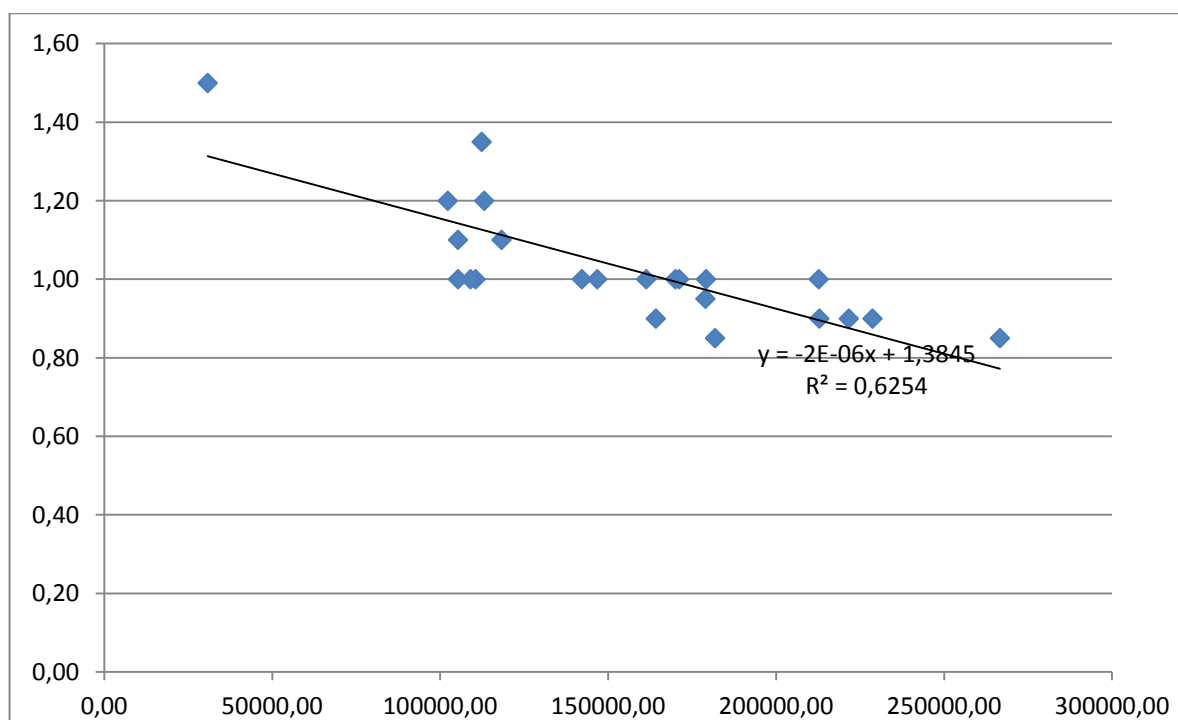


Рисунок 5 - Корреляционно-регрессионный анализ между площадями посевов и гидротермическим коэффициентом

Значение r (коэфф. корреляции) между площадями посевов и гидротермическим коэффициентом составляет $-0,87$. Оценки тесноты связи по шкале Чеддока сильная.

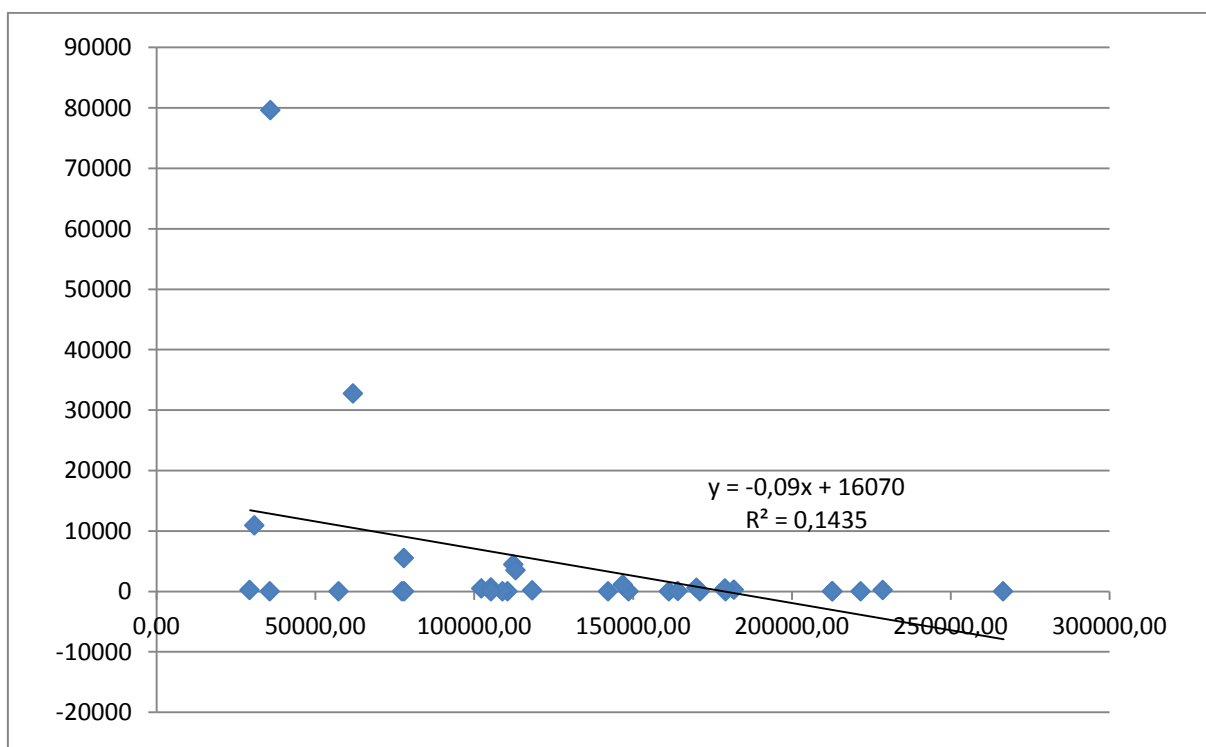


Рисунок 6 - Корреляционно-регрессионный анализ между площадями посевов и площадями деградации

Значение r (коэф. корреляции) между площадями посевов и площадями деградации составляет $-0,87$. Оценки тесноты связи по шкале Чеддока сильная.

Таким образом, установлено, что корреляционно-регрессионный анализ между площадями посевов и гидротермическим коэффициентом является важным инструментом для понимания влияния климатических факторов на сельское хозяйство. Площади посевов представляют собой размеры земель, отведенных под определенные сельскохозяйственные культуры. Эта переменная варьируется в зависимости от факторов, таких как спрос на продукцию, изменение климата и доступные ресурсы. Гидротермический коэффициент – это показатель, который отражает соотношение между количеством осадков и температурой воздуха за определенный период. Он используется для оценки условий для роста растений. Результат корреляционно-регрессионного анализа может способствовать более эффективному управлению ресурсами и повышению развития сельского хозяйства.

Корреляционно-регрессионный анализ между площадями посевов и площадями деградации земель представляет собой инструмент для оценки взаимосвязи между активным использованием земель для сельского хозяйства и процессами деградации земель. Такой анализ позволяет выявить, в какой степени увеличение площадей посевов может способствовать деградации земель и, наоборот, какие меры могут помочь в сохранении здоровья почв. Результаты анализа могут быть использованы для разработки рекомендаций направленные на снижение деградации земель и развитию сельскохозяйственного производства.

Использование земель в системе сельскохозяйственного землепользования направлена на реализацию как стратегических задач сельского хозяйства, так и операционных целей отдельных товаропроизводителей. Однако меридиональное расположение территории области обуславливает существенное влияние природно-климатических факторов на эффективность землепользования. Значимым фактором вывода земель из оборота является их качествен-

ное состояние и деградационные процессы. Именно снижение их влияния позволяет стабилизировать сельскохозяйственное производство и соответственно землепользование.

2.3 Ресурсное обеспечение сельскохозяйственного производства как социально-экономическая причина неиспользования земель

Земля в сельском хозяйстве используется как предмет труда, когда человек путем воздействия на ее верхний почвенный слой создает необходимые агротехнические условия, способствующие росту и развитию сельскохозяйственных культур.

Недостаток человеческих и технических ресурсов приводит к тому, что ежегодно около 14% урожая по всему миру остается на полях несобранным. Еще 11% растений теряется и не вызревает вследствие дефицита питания или ухода.

Основным ресурсом любой сферы деятельности является рабочая сила. Численность населения Омской области представлена на рисунках 7,8.

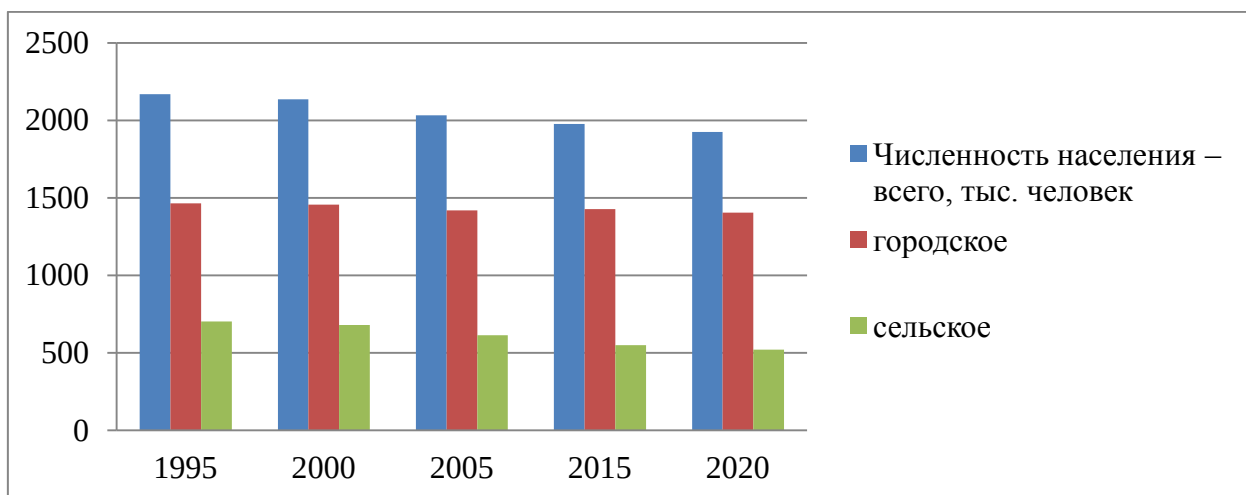


Рисунок 7 - Численность населения Омской области, тыс. человек (*составлено автором)

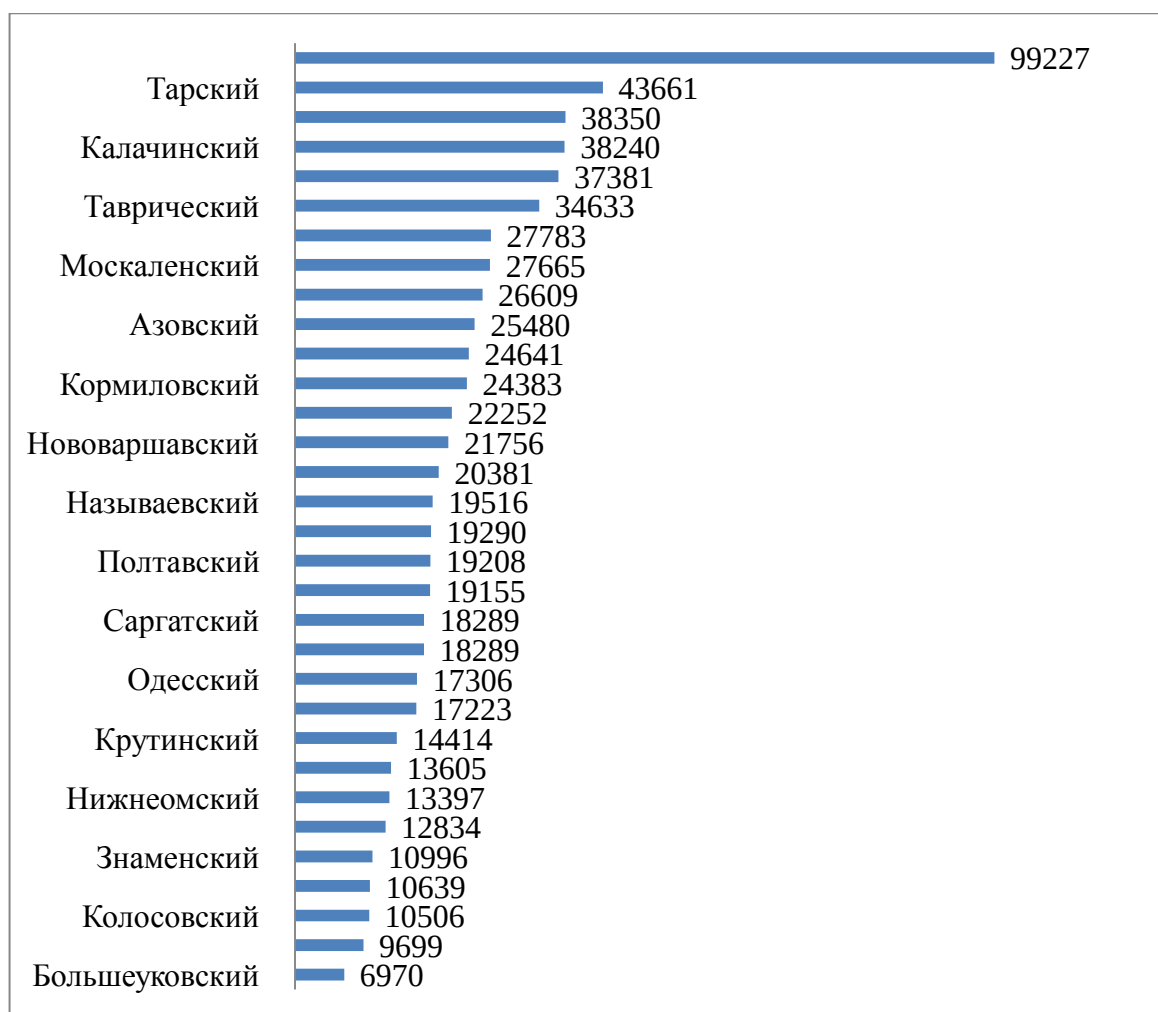


Рисунок 8 - Численность населения муниципальных районов по состоянию на 01.01.2024 (*составлено автором)

Наибольшее количество граждан проживает в Омском районе, а наименьшее число жителей в Большеуковском районе Омской области. Миграция из сельских территорий (рис.) приводит к нехватке работников, занятых в растениеводстве и, следовательно, к увеличению неиспользуемых земель. динамика численности населения. Динамика численности трудоспособного возраста представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика численности трудоспособного возраста к 2013 году, %

Районы	2013 г.	2018 г.	2022 г.
Азовский	100	100,17	104,10
Большереченский	100	80,82	73,78
Большеуковский	100	82,52	78,57
Горьковский	100	85,65	82,52
Знаменский	100	85,38	82,22

Окончание таблицы 11

Исилькульский	100	85,52	82,22
Калачинский	100	85,45	79,08
Колосовский	100	82,11	77,50
Кормиловский	100	91,23	88,12
Крутинский	100	79,55	71,30
Любинский	100	89,42	88,86
Марьяновский	100	93,34	91,90
Москаленский	100	90,63	88,83
Муромцевский	100	77,78	68,93
Называевский	100	76,10	67,46
Нижеомский	100	80,73	76,58
Нововаршавский	100	82,25	76,71
Одесский	100	93,96	93,43
Оконешниковский	100	86,95	82,34
Омский	100	92,53	92,40
Павлоградский	100	87,24	84,48
Полтавский	100	85,67	80,38
Русско-Полянский	100	83,09	76,82
Саргатский	100	84,28	83,18
Седельниковский	100	83,51	78,67
Таврический	100	86,31	85,64
Тарский	100	81,51	75,42
Тевризский	100	76,98	69,63
Тюкалинский	100	81,26	72,95
Усть-Ишимский	100	81,69	75,47
Черлакский	100	85,71	80,65
Шербакульский	100	84,11	81,76

*Источник Статистические данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области

Динамика численности трудоспособного возраста показывает, что из сельских территорий уезжает трудоспособное население, вследствие чего из-за нехватки трудовых ресурсов не используется вся имеющаяся площадь земли, происходит обезлюдивание территории. Фактором по уменьшению количества населения является естественная убыль населения (рисунок 9).

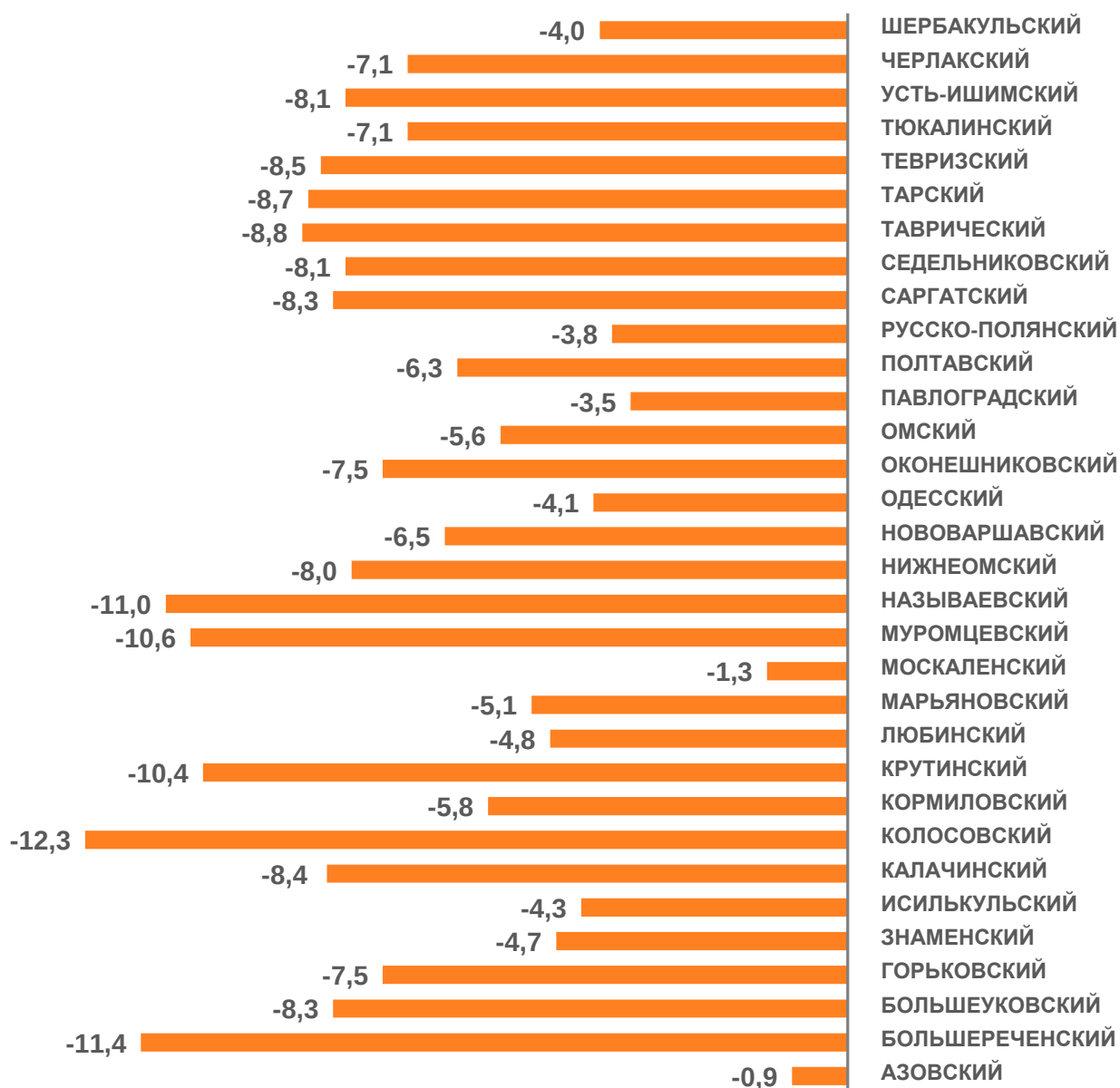


Рисунок 9 - Коэффициент естественной убыли по муниципальным районам

Одним из главных производственных ресурсов любой сферы деятельности является рабочая сила. По данным Росстата, Омская область в настоящее время лидирует в стране по миграционной убыли населения. Разница между числом прибывших и выбывших в первом полугодии составила 4881 человека в пользу выбывших. Из региона уехали 13 206 человек, Омскую область в качестве места жительства выбрали 8325 человек. По сравнению с прошлым годом внешняя миграция увеличилась почти на 12%, а миграционная убыль

— на 34%. Средний возраст сельского населения - 39,6 лет. В отрасли сельского хозяйства занято 105,3 тыс. чел.

В сельской местности на территории Омской области проживает 535,8 тыс. чел. Площадь пашни в расчёте на душу сельского населения составляет примерно 10 га. Но стоит отметить, что не всё население, проживающее на сельской территории, участвует в использовании пашни. Но все-таки имеется достаточно тесная связь между уровнем использования пашни (По данным Росстата), и числом работников на 100 га посевных площадей, (коэффициент корреляции - 0.72) (таблица 12).

Таблица 12 - Обеспеченность ресурсами и уровень использования пашни

Муниципальные районы	Уровень использования пашни	Число работников на 100 га посевных площадей, чел	Стоимость машин и оборудования на 100 га посевной площади тыс. руб.	Удельный вес арендованных земель с/х назначения %	Удельный вес площади невостребованных земель к площади земель с/х назначения %
Усть-Ишимский	0,07	23,60	263,11	15,8	5,2
Колосовский	0,14	64,25	12,04	2,5	0
Называевский	0,15	39,62	409,45	3	24,1
Тарский	0,15	25,93	564,27	20,9	26,6
Седельниковский	0,20	41,25	507,96	2,3	0,9
Большеуковский	0,24	51,71	224,69	8	0
Тевризский	0,25	38,70	195,52	15,2	3,0
Тюкалинский	0,28	14,81	239,22	15,8	45,8
Крутинский	0,31	16,98	1492,26	5	18,5
Большереченский	0,41	16,83	418,12	5,3	0
Саргатский	0,43	11,80	63,89	4,9	1,8
Любинский	0,59	13,12	764,37	16	8,5
Муромцевский	0,60	7,40	148,48	12	12,6
Знаменский	0,61	30,52	23,41	16	11,6
Нижеомский	0,65	9,06	196,70	13,2	0
Омский	0,66	45,84	3306,39	14	0
Черлакский	0,74	5,12	419,01	8,1	0
Горьковский	0,75	7,92	567,98	6	0
Москаленский	0,75	8,90	743,28	7,4	12,0
Таврический	0,77	7,00	451,93	15,5	2,1
Калачинский	0,78	6,27	1036,14	12	1,3
Оконешниковский	0,80	3,29	137,00	1,1	0,4

Окончание таблицы 12

Исилькульский	0,83	6,38	1024,68	46,4	0
Нововаршавский	0,85	4,26	315,67	1,1	0
Кормиловский	0,86	8,26	1350,37	30,4	1,1
Полтавский	0,86	3,64	635,14	7,4	2,4
Марьяновский	0,87	10,46	1149,43	7,3	0
Павлоградский	0,87	3,23	1182,58	6,8	0
Шербакульский	0,87	4,30	533,81	7,2	0
Азовский	0,90	15,23	1608,09	10,7	12,3
Одесский	0,90	6,60	440,41	9	0
Русско-Полянский р	0,96	2,53	324,14	4,3	0
По области	0.71	9,5	742,86		

*Составлено автором

Наличие техники характеризует наличие необходимых орудий, используемых работниками в растениеводстве. Данные таблицы 5 показывают различия в уровне обеспеченности процессов использования пашни сельскохозяйственными машинами и механизмами. Проведенный анализ подтверждает достаточно умеренную тесноту связи между удельной стоимостью техники на 100 га пашни и уровнем ее использования.

Стоимость сельскохозяйственной земли сопоставима с размером вложенных в нее средств. Реальная величина рыночной стоимости земельного участка зависит от дохода, остающегося после оплаты факторов производства, привлеченных к земельному участку для предпринимательской деятельности. Средний уровень кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения по северной зоне - 0,65 руб./ м², по северной лесостепной зоне - 1,82 руб./ м², по южной лесостепной зоне - 3,06 руб./ м² и по степной зоне 2,97руб./ м². Поэтому уменьшение или увеличение объемов производства в сельском хозяйстве означает и пропорциональное уменьшение или увеличение общей величины земельной ренты, а следовательно, и стоимости земли. В конечном счете, потенциал увеличения стоимости сельскохозяйственных земель и развитие их оборота зависят от экономического состояния сельскохозяйственного производства.

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ (рис. 10) между численностью трудоспособного населения и посевными площадями

показывает умеренную связь по шкале Чеддока. Значение r (коэф. корреляции) между площадями посевов и численностью трудоспособного населения составляет 0,23.

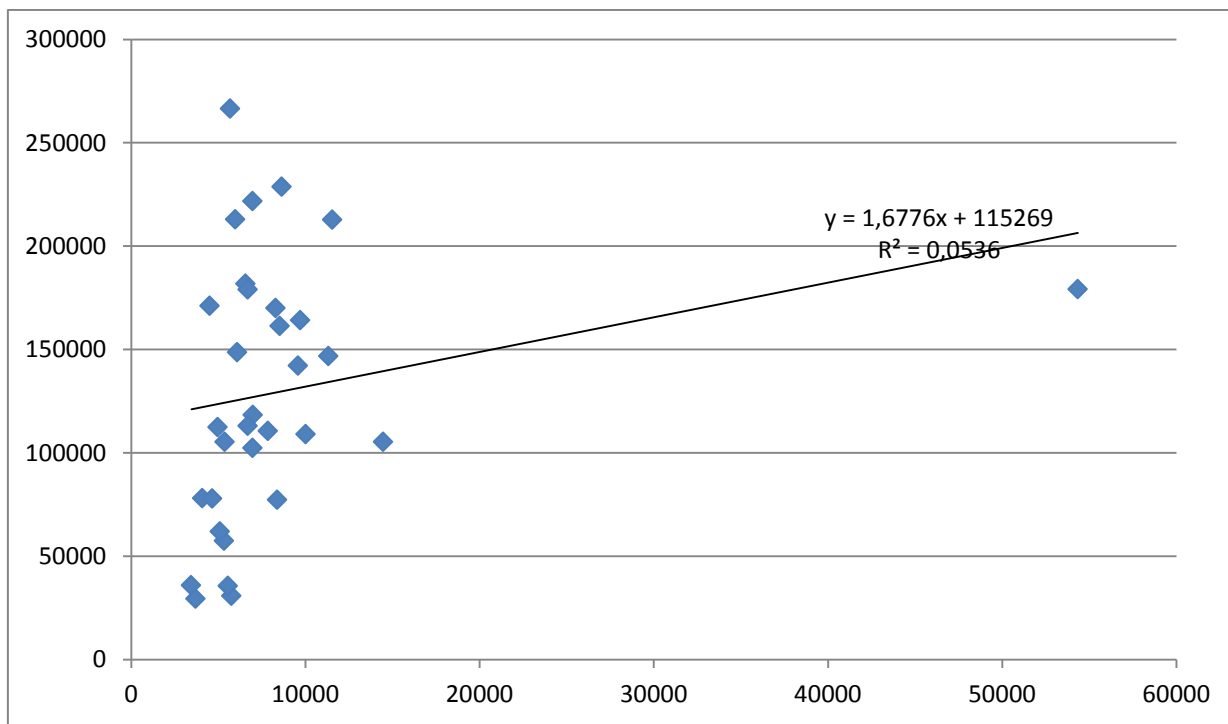


Рисунок 10 - Корреляционно-регрессионный анализ между площадями посевов и численностью трудоспособного населения (*Составлено автором)

Несомненно, качество пахотных угодий - важнейшее условие их использования. Как правило, земли высокого качества охотнее используются в сельском хозяйстве. Достаточно тесная связь, выявлена между уровнем использования пашни баллом бонитета пашни (0,67) и кадастровой стоимостью пашни (0,64).

Результаты влияния качества земли на уровень использования пашни представлены в таблице 13.

Анализ показывает, что на землях низкого качества необходимы большие финансовые затраты для внесения удобрений в почву для получения планируемого урожая и вследствие чего сельскохозяйственным организациям не выгодно использовать такие земли. Проведенный анализ подтверждает

достаточно умеренную тесноту связи между удельной стоимостью техники на 100 га пашни и уровнем ее использования.

Таблица 13 – Влияние качества и условий использования земли на уровень использования пашни

	Трудоспособных на 100 га посевных площадей, чел	Стоимость машины и оборудования на 100 га посевной площади тыс. руб.	Балл бонитета	Индекс оценочных	Удаленность, экв. км	Удельная кадастровая стоимость, тыс. руб./га
Коэффициент корреляции)	-0,73	0,28	0,67	-0,55	-0,28	0,64
Связь	сильная	умеренная	сильная	заметная	слабая	сильная
Коэффициент детерминации	0,53	0,078	0,44	0,30	0,079	0,40

*Составлено автором

Среднегодовая численность работников, занятых в растениеводстве: в северной зоне – 337 чел., в северной лесостепной зоне – 814 чел., в южной лесостепи – 2018 чел., в степной зоне – 2183 чел. Для обработки 100 га пашни необходимо наличие 4 работников. В северной и северной лесостепной зоне не хватает работников в сельском хозяйстве (табл. 14).

Таблица 14 - Численность работников в сельском хозяйстве, чел.

Районы	2018	2020	2022
Азовский	3330	3295	3190
Большереченский	243	251	240
Большеуковский	12	11	9
Горьковский	258	259	162
Знаменский	-	-	67
Исилькульский	1585	1509	1366
Калачинский	610	413	242
Колосовский	88	88	81
Кормиловский	1134	1039	959
Крутинский	457	329	318
Любинский	629	468	413
Марьяновский	578	565	216
Москаленский	1032	1021	899

Окончание таблицы 14

Муромцевский	177	177	188
Называевский	25	64	29
Нижеомский	71	66	69
Нововаршавский	552	476	378
Одесский	231	205	220
Оконешниковский	175	142	126
Омский	3446	2956	2179
Павлоградский	1375	1310	1146
Полтавский	749	515	434
Русско-Полянский	927	749	636
Саргатский	82	67	76
Седельниковский	-	-	14
Таврический	593	440	233
Тарский	153	81	34
Тевризский	-	-	165
Тюкалинский	-	-	38
Усть-Ишимский	-	-	24
Черлакский	210	198	194
Шербакульский	802	801	706

*Источник Статистические данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области

Анализ данных в динамике показал, что происходит уменьшение численности работников, занятых в сельском хозяйстве почти в каждом муниципальном районе Омской области. Лидером по наличию работников является Омский район, хотя и с заметным уменьшением численности: 3446 чел. в 2018 году до 2179 чел. в 2022 г. Колосовский и Муромцевский районы показывают небольшие изменения и остаются относительно стабильными по сравнению с другими районами. Резкое сокращение числа работников произошло в Калачинском районе и Горьковском районе. В Муромцевском и Одесском районах наблюдается небольшое увеличение численности с 177 чел. до 188 чел. и 205 чел. до 220 чел. соответственно. Называевский район демонстрирует колебания, увеличивается численность с 25 чел. до 64 чел., а затем снова сокращается до 29 чел. Это может свидетельствовать о сокращении сельскохозяйственных организаций. Трудообеспеченность и фондообеспеченность по районам Омской области в сельском хозяйстве представлена в таблице 15.

Таблица 15 – Трудообеспеченность и фондообеспеченность по районам Омской области

Районы	Площадь пашни, га	Численность работников в сельском хозяйстве, чел.	Трудообеспеченность, чел./100 га пашни	Стоимость основных средств производства (машины и оборудование) тыс. руб.	Фондообеспеченность на 100 га пашни
Азовский немецкий национальный	105371	3190	3,02	1528594	14,51
Большереченский	102322	240	0,23	173390	1,69
Большеуковский	29392	9	0,03	16090	0,55
Горьковский	118304	162	0,13	502246	4,25
Знаменский	30818	21	0,21	4424	0,14
Исилькульский	161419	1366	0,84	1370143	8,49
Калачинский	170006	242	0,14	1373293	8,08
Колосовский	57393	81	0,14	204571	3,56
Кормиловский	110577	959	0,86	1286090	11,63
Крутинский	77991	318	0,41	358968	4,60
Любинский	146833	413	0,2	660182	4,50
Марьяновский	109024	216	0,19	1102459	10,11
Москаленский	142193	899	0,63	800483	5,63
Муромцевский	112442	188	0,17	99798	0,89
Называевский	77937	29	0,037	48106	0,62
Нижнеомский	113143	69	0,06	3301	0,03
Нововаршавский	181869	378	0,20	487358	2,68
Одесский	164250	220	0,13	647784	3,94
Оконешниковский	171156	126	0,07	187937	1,10
Омский	179202	2179	1,21	3920655	21,88
Павлоградский	212925	1146	0,53	2188154	10,28
Полтавский	221727	434	0,19	1216802	5,49
Русско-Полянский	266626	636	0,23	730284	2,74
Саргатский	105310	76	0,07	29135	0,28
Седельниковский	61956	14	0,02	62841	1,01
Таврический	212757	233	0,11	745169	3,50
Тарский	77325	34	0,04	182715	2,36
Тевризский	35915	165	0,45	17441	0,49
Тюкалинский	148710	38	0,02	98422	0,66
Усть-Ишимский	35688	24	0,07	6198	0,17
Черлакский	228699	194	0,08	707246	3,09
Шербакульский	178973	706	0,39	831595	4,65

*Составлено автором

Набольшая трудообеспеченность наблюдается в Омском районе 1,21 чел./100 га пашни, что говорит о большом количестве работников относительно обрабатываемой площади, и наименьшая трудообеспеченность у Большереченского района 0,23 чел./100 га, а также у Большеуковского и Саргатского районов, где она составляет 0,03 и 0,07 соответственно. Наиболее высокая фондообеспеченность на 100 га пашни также у Омского района 21,88 тыс. руб., что свидетельствует о наличии значительных средств на производство. Самая низкая фондообеспеченность у Нижнеомского района 0,03 тыс. руб., указывая на крайне низкий уровень основных средств. Исилькульский район имеет высокий уровень трудообеспеченности - 0,84, и невысокий уровень фондообеспеченности — 8,49 тыс. руб. В Кормиловском районе сбалансированные показатели (трудообеспеченность 0,86, фондообеспеченность 11,63), что может указывать на эффективное использование земельных ресурсов. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций техникой представлена в таблице 16.

Таблица 16 – Обеспеченность сельскохозяйственных организаций техникой

Природно– сельскохозяйственные зоны / районы	Прихо- дится тракторов на 1000 га пашни, ед.	Прихо- дится пашни на 1 трактор, ед.	Приходит- ся комбай- нов на 1000 га пашни, ед.	Прихо- дится пашни на 1 ком- байн, ед.	Прихо- дится се- ялок на 1000 га пашни, ед.	Прихо- дится пашни на 1 сеялку, ед.
Северная зона	4,9	203,8	1,4	710,2	1,3	672,4
Большеуковский	0,6	157,2	0,1	812,0	1,5	974,4
Северная лесостепная зона	2,9	249,3	1,1	797,8	1,5	575,8
Тюкалинский район	1,3	797,3	0,6	1168,5	0,9	1022,4
Южная лесостепь зона	3,4	293,1	1,5	646,1	3	310,3
Кормиловский район	1,7	580,6	0,9	1036,6	0,6	1683,9
Степная зона	2,1	479,8	1	971,6	2,5	387,4
Таврический район	1,4	559,8	0,8	1195,9	1,6	622,2

*Источник Статистические данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области

**Рассчитано автором

Анализ данных по обеспеченности сельскохозяйственных организаций техникой в различных природно-сельскохозяйственных зонах показывает, что в каждой зоне есть районы с низким уровнем обеспеченностью техникой. Так в Большеуковском районе уровень обеспеченности тракторами крайне низкий — всего 0,6 ед. на 1000 га, комбайнов только 0,1 на 1000 га, что затрудняет выполнение сельскохозяйственных работ и сбора урожая. В северной лесостепной зоне Тюкалинский район имеет низкие показатели обеспеченности сельскохозяйственной техникой, показатель обеспеченности сеялок составляет лишь 0,9 на 1000 га и пашни приходится на 1 комбайн - 797,3. В южной лесостепи и в степной зоне районы с низкими показателя являются Кормиловский и Таврический районы.

К экономическим проблемам неиспользования земли можно отнести факторы затратности при обработке земли (высокая стоимость горюче-смазочных материалов и с/х техники, также затраты на оплату труда работникам, высокая стоимость сельскохозяйственных земель и т.д.). Высокие цены на семена, удобрения, агротехнику останавливают фермеров и крупных производителей от расширения посадочных площадей, внедрения современных технологий, приобретения более урожайных в выращивании культур [88].

В период освоения целины в сельскохозяйственный оборот было вовлечено достаточно много малопригодных и непригодных земель. Их использование продолжается [88].

Оценивая земли по эффективности их использования можно выделить три группы [86]:

- 1) неэффективные (затраты не окупаются стоимостью создаваемой продукции);
- 2) недостаточно эффективные (уровень рентабельности не более 30%);
- 3) достаточно эффективные.

В целом по области 88% земель пригодно, 7% земель недостаточно пригодно, а 5% не пригодно для эффективного использования в сельском хозяй-

стве. Использование земель, не обеспечивающих необходимую эффективность в условиях рыночного производства, сельскохозяйственными предприятиями вызывает неустойчивость их экономики и возможность банкротства. Таких земель в северной 12,2%, в северной лесостепной — 29%, южной лесостепной — 5%, в степной зоне — 3,2%. Поэтому при переходе к рыночной экономике эти земли стали выводиться из использования [88]. Оценка уровня качества земель по районам Омской области представлена в таблице 17.

Таблица 17 - Оценка уровня качества земель по районам Омской области

Муниципальные районы	Балл бонитета пашни	Индекс оценочных затрат на пашне
Усть-Ишимский	68,00	1,09
Колосовский	46,00	1,21
Называевский	47,00	1,33
Тарский	60,00	1,19
Седельниковский	46,00	1,21
Большеуковский	42,00	1,29
Тевризский	34,00	1,23
Тюкалинский	50,00	1,25
Крутинский	46,00	1,24
Большереченский	57,00	1,23
Саргатский	52,00	1,25
Любинский	64,00	1,26
Муромцевский	61,00	1,18
Знаменский	48,00	1,23
Нижнеомский	75,00	1,26
Омский	74,00	1,18
Черлакский	70,00	1,11
Горьковский	68,00	1,22
Москаленский	66,00	1,16
Таврический	68,00	1,12
Калачинский	69,00	1,18
Оконешниковский	61,00	1,21
Исилькульский	69,00	1,16
Нововаршавский	72,00	1,09
Кормиловский	68,00	1,19
Полтавский	72,00	1,06
Марьяновский	70,00	1,14
Павлоградский	80,00	1,10
Шербакульский	40,00	1,21
Азовский	84,00	1,15
Одесский	78,00	1,06

Русско-Полянский	72,00	1,08
Итого по области	60	1,18

Динамика численности количества К(Ф)Х в Омской области уменьшается с каждым годом, за последние 10 лет количество уменьшилось более чем на 3000. Это свидетельствует, что из сельских местностей уезжает население и в сельском хозяйстве происходит кризис (рис. 11).

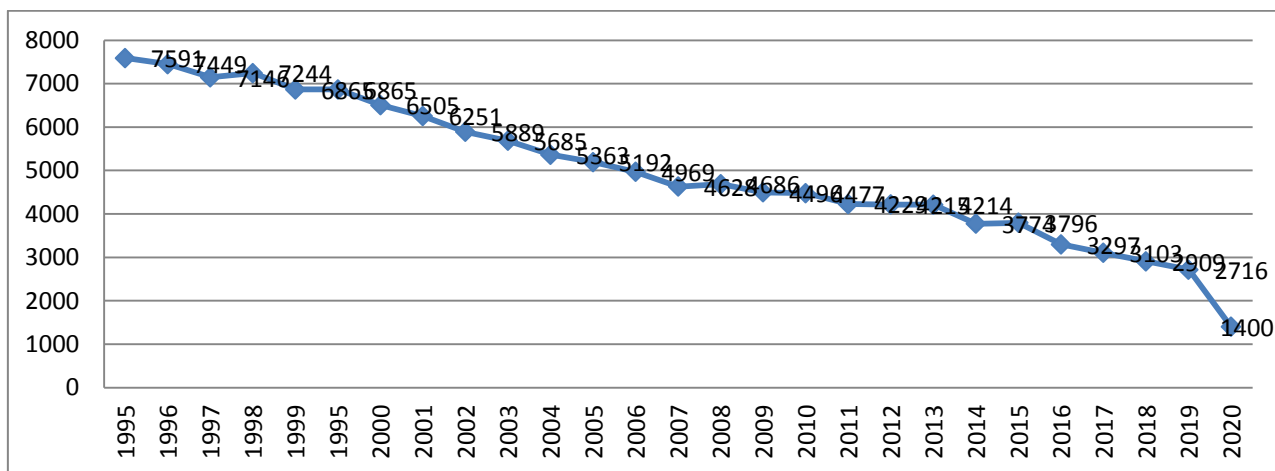


Рисунок 11 - Динамика количества К(Ф)Х в Омской области (*составлено автором)

В целях перераспределения земель, земельные участки, не предоставленные заинтересованным лицам для сельскохозяйственного производства, но предназначенные для нужд сельского хозяйства, включались согласно Земельному кодексу в фонд перераспределения земель для создания и расширения крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств, ведения садоводства, животноводства, огородничества, сенокошения, выпаса скота. Площадь сельскохозяйственных угодий, вошедших в фонд перераспределения, составила 309,4 тыс. га. Наибольший удельный вес в составе земель сельскохозяйственного назначения – 84% – занимают сельскохозяйственные угодья.

Качество земель сельскохозяйственного назначения является фундаментальным фактором, определяющим продуктивность и экономическую эффективность растениеводческого производства (табл. 18).

Таблица 18 – Результативные показатели сельского хозяйства Омской области в среднем за последние 5 лет

Муниципальный район / показатели	Балл бонитета пашни	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, тыс. тонн	Стоимость продукции, млн. руб.
Азовский немецкий национальный	84	15.9	252.8	3 090,2
Большереченский	57	20.4	68.9	826,8
Большеуковский	42	5.8	42.3	482,2
Горьковский	68	18.5	165.8	1 989,6
Знаменский	48	17.2	51.7	586,3
Исилькульский	69	17.7	387.5	4 650,0
Калачинский	69	18.8	267.9	3 214,8
Колосовский	46	13.9	162,2	1 799,2
Кормиловский	68	17.4	173,3	2 079,6
Крутинский	46	17.1	141,9	1 607,2
Любинский	64	17.5	230.0	2 760,0
Марьяновский	70	23.5	220.5	2 777,4
Москаленский	66	16.7	280.4	3 364,8
Муромцевский	61	18	63.5	762,0
Называевский	47	10.2	217.8	2 465,2
Нижнеомский	75	18.2	139.7	1 762,2
Нововаршавский	72	11.5	231.2	2 914,8
Одесский	78	13.3	174.2	2 194,9
Оконешниковский	61	19.2	171.7	2 060,4
Омский	74	18.1	92.8	1 169,3
Павлоградский	80	13.1	221.0	2 905,2
Полтавский	72	11.4	226.4	2 852,6
Русско-Полянский	72	9.5	243.0	3 061,8
Саргатский	42	15.8	152.3	1 735,0
Седельниковский	46	15.2	38.6	438,4
Таврический	68	12.7	290.4	3 484,8
Тарский	60	16.7	86.4	1 036,8
Тевризский	34	24.5	47.2	538,1
Тюкалинский	50	16.9	158.6	1 903,2
Усть-Ишимский	68	28.4	63.3	759,6
Черлакский	70	15.9	238.3	2 999,6
Шербакульский	40	13.7	253.4	2 888,8

На основе данных проведен комплексный анализ сельскохозяйственной деятельности 32 муниципальных районов Омской области и выявлена прямая зависимость экономических показателей от качества земель (балла бонитета), но с важными исключениями, показывающими роль других факторов.

Урожайность варьируется от 5,8 ц/га (Большеуковский) до 28,4 ц/га (Усть-Ишимский), что свидетельствует о значительных различиях в природно-климатических условиях. Средняя урожайность по области: 16,5 ц/га. Районы с максимальной урожайностью: Усть-Ишимский - 28,4 ц/га, Тевризский - 24,5 ц/га, Марьяновский - 23,5 ц/га, Большереченский - 20,4 ц/га, Оконешниковский - 19,2 ц/га. Районы с минимальной урожайностью: Большеуковский - 5,8 ц/га, Русско-Полянский - 9,5 ц/га, Называевский - 10,2 ц/га, Полтавский - 11,4 ц/га, Нововаршавский - 11,5 ц/га. Средний общий валовой сбор по области: 6 215,8 тыс. тонн.

Районы с лучшими землями показывают большие объемы производства. К ним относятся: Исилькульский район - 387,5 тыс. т., Таврический район - 290,4 тыс. т., Москаленский район - 280,4 тыс. т., Калачинский район - 267,9 тыс. т., Шербакульский район - 253,4 тыс. т., Наименьшие объемы производства в Седельниковский район - 38,6 тыс. т., Тевризский район - 47,2 тыс. т., Усть-Ишимский район - 63,3 тыс. т., Муромцевский район - 63,5 тыс. т., Большеуковский район - 42,3 тыс. т.

Проведенный анализ выявил значительную дифференциацию муниципальных районов Омской области по показателям сельскохозяйственного производства. Наибольший общий объем производства в Исилькульском, Таврическом и Москаленском районах. При этом наблюдается сильная корреляция между качеством земель и урожайностью, что свидетельствует о значительном влиянии других факторов: технологий использования земли, квалификации кадров, уровня механизации.

Таблица 19 – Эффективность производства сельскохозяйственной продукции в Омской области

Муниципальный район / показатели	Стоимость произведённой продукции, тыс. руб./га	Себестоимость 1 га, руб.	Производственные затраты на весь объём, млн. руб.	Прибыль с 1 га, тыс. руб.	Прибыль всего, тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
Азовский немецкий национальный	312,	205	51,8	107,8	27,2	52,6
Большереченский	195 ,2	168	11,6	27,2	1,9	16,2
Большеуковский	1889,0	172	7,3	17,0	0,7	9,9
Горьковский	239,4	184	30,5	55,4	9,2	30,1
Знаменский	190,5	170	8,8	20,5	1,1	12,1
Исилькульский	283,5	195	75,6	88,5	34,3	45,4
Калачинский	292,6	197	52,8	95,6	25,6	48,5
Колосовский	208,0	171	27,7	37,0	6,0	21,6
Кормиловский	237,6	183	31,7	54,6	9,5	29,8
Крутинский	209,6	172	24,4	37,6	5,3	21,9
Любинский	241,2	185	42,6	56,2	12,9	30,4
Марьяновский	273,0	190	41,9	83,0	18,3	43,7
Москаленский	294,8	198	55,5	96,8	27,1	48,9
Муромцевский	193,5	169	10,7	24,5	1,6	14,5
Называевский	224,4	178	38,8	46,4	10,1	26,1
Нижнеомский	222,7	177	24,7	45,7	6,4	25,8
Нововаршавский	331,2	210	48,6	121,2	28,0	57,7
Одесский	234,0	181	31,5	53,0	9,2	29,3
Оконешниковский	275,1	191	32,8	84,1	14,4	44,0
Омский	209,6	175	16,2	34,6	3,2	19,8
Павлоградский	355,0	220	48,6	135,0	29,8	61,4
Полтавский	277,2	192	43,5	85,2	19,3	44,4
Русско-Полянский	281,4	194	47,1	87,4	21,2	45,1
Саргатский	235,8	182	27,7	53,8	8,2	29,6
Седельниковский	187,5	171	6,6	16,5	0,6	9,6
Таврический	350,0	218	63,3	132,0	38,3	60,6

Окончание таблицы 19

Тарский	195,0	173	14,9	22,0	1,9	12,7
Тевризский	189,0	174	8,2	15,0	0,7	8,6
Тюкалинский	221,0	176	27,9	45,0	7,1	25,6
Усть-Ишимский	206,4	170	10,8	36,4	2,3	21,4
Черлакский	279,3	193	46,0	86,3	20,6	44,7
Шербакульский	297,0	200	50,7	97,0	24,6	48,5

Районы с баллом бонитета >70 демонстрируют рентабельность 45-61%, т.е. при высоком качестве земли высокая рентабельность, так, например в Павлоградском районе (балл 80, рентабельность- 61,4%), в Нововаршавском районе (балл 72, рентабельность- 57,7%). Районы с баллом 50-70 – рентабельность 25-45%, районы с баллом <50 – рентабельность менее 20%.

Районы с высоким баллом бонитета (70-84) показывают стабильно высокую рентабельность (45-61%). Однако некоторые районы с умеренным баллом бонитета демонстрируют исключительные результаты благодаря эффективному управлению

Наибольшая рентабельность у Павлоградского района (61,4%), наименьшая - у Тевризского (8,6%), средняя рентабельность по области составляет примерно 30-35%.

Высокорентабельные (свыше 40%) - 13 районов (40,6%), средне рентабельные (20-40%) - 13 районов (40,6%), низкорентабельные (менее 20%) - 6 районов (18,8%). Лидерами по рентабельности являются Павлоградский район - 61,4%, Нововаршавский район - 57,7%, Таврический район - 60,6%, Азовский немецкий национальный район - 52,6%, Москаленский район - 48,9%. Наименьшая рентабельность в следующих районах Тевризский район - 8,6%, Седельниковский район - 9,6%, Большеуковский район - 9,9%, Знаменский район - 12,1%, Тарский район - 12,7%.

Районы с низкой экономической эффективностью, требуют мер поддержки и оптимизации производства. Разрыв в рентабельности между лидерами и отстающими превышает 50 %.

Качество сельскохозяйственных земель, оцениваемое через балл бонитета, является ключевым фактором, определяющим экономическую эффективность. Качество сельскохозяйственных земель оказывает решающее влияние на все экономические показатели производства. Высокий балл бонитета обеспечивает не только большую урожайность, но и рентабельность, себестоимость и общую прибыль. Однако даже низкобонитетные земли могут быть экономически эффективными при правильном выборе технологий и специализации производства. Ключевым фактором является адаптация системы землепользования к конкретным почвенно-климатическим условиям каждого района. Оптимальное использование земельного потенциала требует дифференцированного подхода и инвестиций в сохранение и повышение плодородия почв, что является основой устойчивого развития аграрного сектора.

Таким образом, состояние качества и анализ использования земли, и ее качество, как важнейший фактор сельскохозяйственного производства, даёт основание выявлять состояние неиспользования значительных площадей в сельскохозяйственных организациях. Комплекс причин - низкий уровень качества земли, сокращение количества сельскохозяйственных организаций в связи, с чем население уезжает из сельской местности, а условия недостаточной обеспеченности основными средствами производства в итоге приводят к выбытию части земель из использования в производственной деятельности.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЕ ЭФФЕКТИВНОЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

3.1 Перспективные задачи устойчивого развития сельскохозяйственного производства как определяющее условие рационализации использования земель

Основные приоритеты и цели государственной политики в сфере развития АПК Омской области установлены соответствующими документами федерального и областного уровня [94]:

- Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства»;
- Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 года N 20;
- Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2022 года N 2567-р;
- в национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года;
- Стратегией социально-экономического развития Омской области до 2030 года, утвержденной постановлением Правительства Омской области от 12 октября 2022 года N 543-п.

Географическое расположение Омской области с севера на юг на протяжении более 600 км позволяет вести производство сельскохозяйственной продукции, используя преимущества четырех природных климатических зон: от выращивания зерновых культур в южной ее части, до льна-долгунца в северной.

Сельское хозяйство Омской области производит 9,5% валового регионального продукта (по Российской Федерации на долю сельского хозяйства приходится 4,5% валового продукта, по СФО - 5,3%), промышленные пред-

приятия по производству пищевой продукции, напитков обеспечивают еще 3,5% валового регионального продукта.

Омская область является одним из крупных аграрных регионов РФ, обеспечивая 1,5% общего объема валовой продукции сельского хозяйства Российской Федерации (24 место) и 13,4% - Сибирского Федерального Округа (4 место после Алтайского края, Новосибирской области и Красноярского края).

Объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Омской области (в среднем за 5 лет) составляют - зерна 3 млн. тонн в год (13 - 20 место в РФ), молока - 612 тыс. тонн (18 - 19 место в РФ), мяса - 203 тыс. тонн (24 - 30 место в РФ).

В сельскохозяйственном производстве региона занято более 300 сельскохозяйственных организаций, около двух тысячи КФХ и 267 тыс. личных подсобных хозяйств

В отрасли сельского хозяйства занято 92,4 тыс. человек (10,5% от занятого населения Омской области),

Площадь сельскохозяйственных угодий Омской области составляет 6,4 млн. га (или 45% территории Омской области), в том числе пашни - 4,05 млн. га. По площади сельскохозяйственных угодий и пашни среди субъектов Сибирского федерального округа (далее - СФО) Омская область занимает 2-е место после Алтайского края. Вместе с тем в сельскохозяйственном землепользовании отмечается ряд серьезных проблем, неиспользование значительных площадей пашни, не высокий уровень их использования, что во многом обуславливается проблемами отрасли. К основным из них влияющих на устойчивое неиспользование земельных ресурсов относятся:

- высокий уровень износа в сочетании с опережающим сокращением основных производственных фондов по сравнению с их вводом;

- недостаточные темпы внедрения современных инновационных технологий в растениеводстве и животноводстве из-за низкой платежеспособности товаропроизводителей и их низкого уровня технической и технологической

оснащенности для внедрения инноваций;

- низкая инвестиционная привлекательность отрасли из-за длительных сроков окупаемости проектов, финансовой нестабильности сельскохозяйственных организаций, труднодоступности кредитных ресурсов в условиях «закредитованности» сельскохозяйственных организаций;

- высокая волатильность цен на производимую сельскохозяйственную продукцию;

- высокие цены на импортное оборудование и запасные части, отсутствие российских аналогов отдельных видов технологического оборудования;

- дефицит рабочей силы, вызванный недостаточными темпами социального развития сельских территорий, определяющими ухудшение социально-демографической ситуации, отток трудоспособного населения,

- аномальные природно-климатические условия 2018 - 2022 годов (подтопления, засуха, суховеи и др.), в результате которых в регионе вводился режим чрезвычайных ситуаций.

Приведенные факторы во многом определили не только состояние современного сельского хозяйства Омской области, но использование его основного производственного фактора - земли. Поэтому для определения перспектив совершенствования состояния и использования земельных ресурсов в первую очередь необходимо знать и учитывать именно перспективы развития сельскохозяйственного производства. В них следует опираться на основные параметры производства, которые область собирается достигнуть, мероприятия, обеспечивающие преодоление ранее обозначенных проблем, а также сознание условий не позволяющих проявляться неиспользованию или не полному использованию земельных ресурсов.

Основные задачи перспективного развития сельскохозяйственного производства Омской области нашли отражение в государственной программе Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области»,

утвержденной постановлением Правительства Омской области 28 октября 2023 г.

Основные показатели сельскохозяйственного производства в государственной программе Омской области представлены в таблице 20.

Таблица 20 - Основные показатели сельскохозяйственного производства в государственной программе Омской области

Показатели	Ед. изм	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года	%	101,6	103,5	104,7	104,8	105,2	105,9	106,6
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий)	%	12,5	13,5	13,5	14,1	14,8	15,5	16,2
Объем инвестиций в АПК	миллиард руб.	28,1	12	6,8	7	6,9	6,1	6,3
Производство зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки) в хозяйствах всех категорий	тысяч тонн	3030	3040	3060	3075	3080	3118	3140
Производство картофеля и овощей в хозяйствах всех категорий	тысяч тонн	480	487	492	495	503	505	508
Производство масличных культур (в весе после доработки) в хозяйствах всех категорий	тысяч тонн	296	320	323	324	328	330	340
Объем производства молока во всех категориях хозяйств	тысяч тонн	608	608	609	613	614	614	615
Объем производства молока в сельскохозяйственных организациях	тысяч тонн	394	395	396	396	398	399	401
Объем производства скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе)	тысяч тонн	194	196	198	200	201	201	202

*Источник государственная программа Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области»

Как видно из приведенных данных прорывных действий в сфере сельского хозяйства в области не планируется – прирост производства определен только 1-1,5% в год. При этом мероприятий по восстановлению потенциала земель крайне мало при наличии около 1млн. га неиспользованных земель – их возврат в сельскохозяйственное производство планируется общей площадью около 100 тыс. га. Интенсификация использования земли на основе мелиорации определена только на площади 1.5 тыс. га. Это указывает на продолжение политики экстенсивного сельского хозяйства. Из этого следует что преодоление процессов выбытия земель из сельскохозяйственного производства эта программа не решает.

Анализируя состояние и процессы происходящие в сельскохозяйственном производстве области, а также мнения ученых занимающихся этими проблемы можно к числу наиболее значимых задач развития сельскохозяйственного производства, рассматриваемых в связи с решением проблемы неиспользования земель отнести **необходимость нового зонирования пространственного размещения сельскохозяйственного производства** и связанных с этим целенаправленного стимулирования отраслей по зонам – растениеводческий зерновой, мясной, мясомолочный пояс, что обеспечит стимулирование перехода к новой зональной специализации. Как отмечают Лазарева Ж.В., Мезенцева О.В. усиливается асимметрия и диспропорции в развитии сельского хозяйства не только северной и южной частях территорий области, но и в пределах отдельных природно-хозяйственных зон. Это вызывает потребность в уточнении местоположения основных сельскохозяйственных зон Омской области. Однако сохраняется позиция области в сохранении поддержки производства зерновых культур без учета зональных особенностей области, что отражается в программных документах. Вместе с тем природный и земельный потенциал севера области говорит о целесообразности развития на этой территории животноводческого производства и льноводства. Ягодина Н.В. и Ремизова А.А. предлагают особое внимание уделить северным районам Омской области, для которых реализация инвестицион-

ных проектов в отрасли животноводства является одним из инструментов роста выпуска сельскохозяйственной продукции. Правильно выбранное и поддержанное направление развития сельского хозяйства, повысит его результативность и особенно эффективность, что несомненно обеспечит увеличение потребности в сельскохозяйственных угодий. Это не только затормозит процессы выбытия из использования земельных ресурсов, но и позволит обособно вернуть значительную их площадь в сельскохозяйственный оборот.

Важнейшей задачей в развитии сельскохозяйственного производства, обеспечивающей решение проблемы значительных объемов неиспользования земель, является **повышение его устойчивости и эффективности**. Устойчивость производства - обеспечивает устойчивость землепользований и препятствует не рациональному использованию земель. На нестабильность сельскохозяйственного производства указывает то, что в 2023 году объем сельскохозяйственного производства в Омской области сократился на 7,7%, что привело к формированию индекса сельскохозяйственного производства на уровне 92,3%. Значительное снижение объема производства связано в основном с уменьшением производства растениеводства на 11,4%. Такое положение несомненно отразилось на эффективности использования земли и увеличило масштабы ее неиспользования. По данным микропереписи Росстата с 2016 года до 2021 число сельскохозяйственных организаций сократилось с 570 до 381, КФХ с 2408 до 1789. Их ликвидация по разным причинам несомненно привело к выбытию части угодий из использования. Это указывает на продолжающую неустойчивость сельского хозяйства и сохранению тенденций к увеличению площади неиспользованных земель. Поэтому мероприятия по резкому снижению этих процессов (стабилизация и повышение эффективности производства), несомненно, наиболее важная часть программы развития отрасли, которая стабилизирует в том числе систему землепользования.

Важной частью программы развитие является - **повышение обеспеченности производства материально-техническими средствами**, которые

являются условиями использования земли, определяя степень и эффективность ее использования. До 75% инвестиций в Омской области (как установил Е. Е. Голова) идут на строительство производственных зданий, приобретение машин, оборудования, транспортных средств, производственного и хозяйственного инвентаря и только до 3-5% на другие объекты инвестирования, в том числе землю (мелиорация). Из программы следует что область планирует подвергнуть мелиоративным мероприятиям не более 15 тыс. га. (менее 0,1%) сельскохозяйственных земель. Это показатель фактического отказа отрасли от интенсивных методов землепользования, а значит и растениеводства. Между тем следует отметить, что все планируемые к возврату земли в основном требуют мелиоративного обеспечения, так основной причиной их выбытия является именно недостаточная их продуктивность.

Интенсификация использования земель даже при стабильных масштабах означает увеличение продуктивности и эффективности существующих сельскохозяйственных участков без расширения их территории. Это может быть достигнуто через внедрение различных методов и технологий, способствующих оптимизации производственных процессов и повышению урожайности. Но это требует мелиоративного сопровождения и значительных инвестиций. Следовало бы в составе государственной программы развития сельского хозяйства провести инвестиционное балансирование по статьям, связанным с интенсификацией использования земель и условий для их использования (трудообеспеченность, фондообеспеченность).

Неиспользование земельных ресурсов, учитывая их значение в сельском хозяйстве, комплексная проблема отрасли и ее решение возможно только как составной части государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области». Поэтому следовало разработать как неразрывно связанную с ней **программу использования земельных ресурсов**. В этом случае структура и содержание государственной программы развития сельского хозяйства приобретёт более комплексный характер.

В современных условиях важно сосредоточиться на использовании финансовых ресурсов на наиболее важных и определяющих участках, что способствует уменьшению производственных затрат и увеличению валового продукта. Таковым в настоящее время являются использование земельных ресурсов. Это определяется тем, что сельскохозяйственное производство сталкивается с рядом вызовов, таких как изменение климата, истощение природных ресурсов и рост населения. Для эффективного реагирования на эти вызовы необходимы разнообразные модели развития, учитывающие реальные экономические, социальные и экологические ресурсы общества.

Также возникает необходимость в инновационной модели, основанной на цифровых технологиях и аналитике данных. Внедрение **систем точного (пространственно позиционированного к качествам земельных ресурсов) земледелия** позволяет сельскохозяйственным товаропроизводителям принимать более обоснованные решения на основе анализа данных, что способствует повышению эффективности использования земель.

В заключении можно сказать, что сельское хозяйство играет важную и во многом определяющую роль в экономическом развитии Омской области. Поэтому обеспечение его устойчивое развитие является одной из приоритетных задач для обеспечения продовольственной безопасности и содействия социально-экономическому прогрессу региона. При этом решение проблем рационализации использования земельных ресурсов является корневой задачей и является неотъемлемой частью разработки любой программы развития сельского хозяйства области.

3.2 Формирование системы использования земельных ресурсов, обеспечивающих эффективность производства

Эффективное землепользование играет наиважнейшую роль в устойчивом развитии аграрного сектора и обеспечивает продовольственную безопасность страны. Для организации оптимального использования земельных ре-

сурсов важно учитывать масштабы, объемы производства и множество факторов, влияющих на эффективность производственных процессов. Масштаб землепользования включает не только физическую площадь обрабатываемых земель, но и распределение сельскохозяйственных культур по территории, интенсивность их возделывания. Определение оптимального масштаба требует анализа местных природных и хозяйственных условий, агроэкологических факторов и состояния сельской инфраструктуры.

Задачи совершенствования использования земельных ресурсов области носят комплексный характер, тесно связанный с направлениями развития сельскохозяйственного производства, поэтому они для Омской области определяются основными программными документами в этой сфере:

- Федеральный проект «Вовлечение в оборот и комплексная мелиорация земель сельскохозяйственного назначения» ГП РФ №731;
- Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2021 года № 731 (далее - ГП РФ № 731);
- Государственная программа Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области» постановлению Правительства Омской области от 28 октября 2023 г. № 581-п.

Для совершенствования использования сельскохозяйственных земельных ресурсов необходимо разработать и реализовать программу управления развитием сельскохозяйственного землепользования, органично связанную с Государственной программой Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области».

Дальнейшее развитие сельского хозяйства, а значит и землепользования может иметь следующие сценарии:

- стабилизация отрасли, выход из кризисных процессов предполагает в основном экстенсивный характер развития производства, стабилизация системы землепользования, постепенное устранение неэффективных сфер производства, не эффективных производственных ресурсов, в том числе и земли;
- инновационное, интенсивное развитие, связанное с реконструкцией отрасли, отдельных производственных процессов, массовое применение новейших достижений научно-технического прогресса, масштабная мелиорация земель разного направления.

Учитывая прошедшие аграрные и земельные преобразования и последовавший за ними кризис сельского хозяйства, ориентация характера развития сельского хозяйства и землепользования на экстенсивный характер выглядит более обоснованной. При этом товаропроизводители и отрасль в целом не имеют значительных финансовых ресурсов для осуществления интенсификации производства и мелиорации земель в значительных масштабах.

Мероприятия по совершенствованию сельскохозяйственного землепользования из Государственной программы Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области представлены в таблице 21.

Таблица 21 - Мероприятия по совершенствованию сельскохозяйственного землепользования в Омской области

показатель	Ед. измер.	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Площадь вовлеченных в оборот земель сельскохозяйственного назначения, нарастающим итогом	тысяч гектаров	37,5	73,7	110,3	110,3	110,3	110,3	110,3
Площадь земель, сохраненных в сельскохозяйственном обороте за счет проведения мелиоративных мероприятий	тысяч гектаров	1,497	1,847	2,288	2,588	2,888	3,188	3,488

Окончание таблицы 21

Доля площади сельскохозяйственных угодий, вовлеченных в оборот за счет проведения культуртехнических мероприятий	процентов	0,132	0,196	0,275	-	-	-	-
Обеспечен государственный кадастровый учет 100% объема земельных участков, в отношении которых проведены кадастровые работы	процентов	2,19	2,61	2,78	-	-	-	-
Обеспечена подготовка 100% объема проектов межевания земельных участков, выделяемых в счет не востребованных земельных долей	процентов	2,96	3,18	3,27	-	-	-	-
Доля площади введенных в эксплуатацию мелиорируемых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем общего и индивидуального пользования	процентов	0,199	0,282	0,387	-	-	-	-

* Государственная программа Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области»

Основными задачами развития сельскохозяйственного землепользования следует считать устранение проблем, возникших в связи с земельной реформой и реализацией принципов рыночной экономики.

Для обеспечения указанных задач следует разработать специальную программу.

Рассматривая содержание программы «Совершенствование качества и организации использования земельных ресурсов сельскохозяйственных организаций Омской области» как программу развития основного сельскохозяйственного производственного ресурса, следует обозначить ее основные части обеспечивающие ее комплексный характер:

1. Изучение свойств и состояния использования земельных ресурсов.
2. Инвентаризация хозяйственного состояния и использования.
3. Мониторинг основных производительных и имущественных свойств земель, ведение дежурных карт земель сельскохозяйственного использования.
4. Предложение по развитию сельскохозяйственного землепользования.
5. Специальная подпрограмма «Вовлечение в сельскохозяйственное использование ранее выбывших земель».

1 этап. Изучение свойств и состояния использования земельных ресурсов включает установление состояния почв и процессов деградации их свойств, что отражает основные производительные свойства для сельскохозяйственного производства, особенно растениеводства. Базовое почвенное обследование проводилось более 40 лет назад, но в 2020 – 2022 года проведена корректировка их результатов. Однако для их использования на муниципальном уровне необходимо осуществить более детальное обновление материалов почвенного обследования, с отображением процессов деградации земель. Состояние травянистой растительности на сенокосах и пастбищах является в процессе геоботанического обследования. Эти данные необходимы для развития животноводства. В последние годы важной становится информация об уровне залегания грунтовых почвах, затоплении и заболачивании.

Подобные работы в зависимости от масштабов, комплексности и сложности требуют в целом по области 200 – 300 млн. руб. Эта часть программы является задачей региональных властей и финансироваться как их федерального, так и регионального бюджета, в частности в соответствии с реализацией государственной федеральной программой

2 этап. Полученная в процессе их проведения информация является базовой при проведении инвентаризации хозяйственного состояния и использования земель и регламентирована в статье 13 Федерального Закона «О землеустройстве». Инвентаризация земель как государственное мероприятие

проводится для выявления неиспользуемых, нерационально используемых или используемых не по целевому назначению и не в соответствии с разрешенным использованием земельных участков, других характеристик земель.

Инвентаризация земель устанавливает вид угодий, характер использования границы земельных и хозяйственных участков, проявление негативных процессов, состояние инженерных сооружений, кадастровое оформление земельных участков, кадастровая оценка земель, имущественный статус земель. В результате проведения этого вида работ окончательно подтверждается фактическое неиспользование земель.

Особое значение в этом мероприятии имеет выявление неиспользуемых земель. Земельные ресурсы выбывают из использования по различным причинам, и имеют разное качественное состояние. Поэтому предлагается для установления наличия неиспользуемых земель использовать совместно несколько способов.

Методы предварительного (до инвентаризации) выявления неиспользуемых земель следующие:

- анализ статистических данных;
- анализ хозяйственного состояния и условий использования земель;
- анализ данных БПЛА и космических снимков.

Данные Росстата по использованию пашни за эти же годы значительно не совпадают с отчетами Росреестра и данными субъекта области, так как отражают фактическое использование пашни через площади посевов. Изучение статистических материалов и отчетов позволят определить первоначальные предполагаемые площади неиспользования земли. По Омской области это составляет около 1 млн. га.

Более детально и точное выявление неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения осуществляется при анализе данных БПА и космических снимков для выявления неиспользуемых земель сопоставляются снимки визуально и определяются участки в течение 5 лет, которые не используются. Материалами для исследования служат аэрокосмические снимки

и материалов БПЛА (беспилотных летательных аппаратов) программы Google Earth Pro. В результате анализа снимков устанавливаются границы и площади земельных участков, которые заросли древесно-кустарниковой растительностью и сорными растениями. Эти изменения являются основанием полагать, что эти земельные участки не используются. Результаты дистанционного проведения инвентаризации позволяют уточнить местоположение неиспользуемых земель. Стоимость этого этапа работа составляет 120 млн. руб. После этого проводится выборочная наземная инвентаризация земель для принятия окончательного решения по поводу наличия неиспользуемых земель. По предварительным прогнозам, это коснется не более 30% неиспользуемых земель. Стоимость работ составит около 50 млн. руб.

3 этап. Мониторинг основных производительных и имущественных свойств земель, ведение дежурных карт земель сельскохозяйственного использования является важнейшей составной частью программы «Совершенствование качества и организации использования земельных ресурсов сельскохозяйственных организаций области». Деятельность ФГБУ «Россельхозземмониторинг» направлена на обеспечение реализации Минсельхозом России полномочий по государственному мониторингу земель сельскохозяйственного назначения. Он должен обеспечить оперативно отслеживание процессов происходящих с использованием земель и обращать внимание на проявление процессов их неиспользования.

4 этап. Предложение по развитию сельскохозяйственного землепользования – важнейшая составная часть программы. Они основываются в первую очередь на государственной программе развития сельского хозяйства и анализе фактического использования земель, в том числе выявление неиспользуемых земель и обоснование пригодности и эффективности использования земельных ресурсов

Перспективными задачами устойчивого развития сельскохозяйственного производства для определения направлений рационализации использования земель являются создание модели развития с/х производства и програм-

мы рационализации использования земельных ресурсов, вовлечение не используемых земель, интенсификация использования земель.

5 этап. Расширение масштабов использования земельных ресурсов подразумевает увеличение площади, задействованной в сельскохозяйственном производстве, и эффективное освоение новых земель. Для этого необходимо проводить комплексный анализ потенциально пригодных для сельского хозяйства земель, включающий: оценку качества почвы, географический анализ, развитие инфраструктуры. Интенсификация использования земель направлена на увеличение продуктивности уже задействованных сельскохозяйственных участков.

Совершенствование системы использования земельных ресурсов обеспечивает эффективность сельскохозяйственного производства посредством:

- применения обоснованных направлений дальнейшего использования в том числе вовлечения неиспользуемых земель в пахотный оборот;
- формирования необходимых хозяйственных условий для обеспечения полного и эффективного использования земель в сельскохозяйственных организациях;
- формирования более эффективных форм организации земельного имущества;
- проведения мелиоративных мероприятий, в том числе за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем общего и индивидуального пользования;
- проведения культуртехнических мероприятий.

Формирование условий для развития сельскохозяйственного землепользования является ключевым аспектом экономического и социального развития сельских территорий. Для этого необходимо создать благоприятные условия, которые способствуют эффективному использованию сельскохозяйственных угодий и повышению их производственного потенциала.

Для этого в программе осуществляется анализ использования земель по пригодности по почвенным и климатическим условиям (устойчиво пригод-

ные, неустойчиво пригодные, непригодные). Значительные проблемы в использовании земель связаны с развитием деградационных процессов и с подтоплением территории Омской области по причине нарушения стока поверхностных и главным образом подземных вод. Значительная часть территории Омской области подвержена затоплению и подтоплению.

Методика установления пригодности для вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель с учетом их использования в производственной деятельности (рис. 12):

- высокая и средняя степень обеспеченности условиями: мелиорация, для поддержания и развития более высокого уровня эффективности производства – аренда только высокоэффективных или мелиорированных земель.

- средняя степень обеспеченности условиями: поддерживающие мероприятия, удержание уровня эффективности путем вариантов с изменением условий, новые направления производства;

- низкая степень обеспеченности условиями: поиск других направлений использования земли, передача в аренду, продажа части низкоэффективных земель для повышения уровня обеспеченности условиями оставшихся земель, как метод повышения эффективности производства.



Рисунок 12 – Установление пригодности для вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель (*разработано автором)

Рассмотрим реализацию этого подхода на примере Саргатского и Большеуковского районов Омской области. В Саргатском районе преобладает чернозем обыкновенный, это один из самых плодородных типов почвы, который играет ключевую роль в сельском хозяйстве. Его особые свойства способствуют высокому уровню урожайности. В Большеуковском районе преобладают серые лесные почвы, которые могут быть использованы в сельском хозяйстве, однако требуют более тщательного агрономического подхода по сравнению с более плодородными почвами. Поддержание их плодородия и улучшение качества способны обеспечить стабильные урожаи, что важно для эффективного ведения сельского хозяйства. Исходя из типа почв, были определены и обоснованы площади пригодных неиспользуемых земель для вовлечения в сельскохозяйственный оборот и их площадь составила 14 340,41 га (табл. 22, Приложение В).

Таблица 22 – Структуру почвенного покрова неиспользуемых земель

Почвы	Процент площади	Площадь пригодных зе- мель	Площадь непри- годных земель
Большеуковский район			
Серые лесные	85,6%	9123,41	3164
Луговые	9,4%		
Дерново-подзолистые	4,2 %		
Солоди	0,8%		
Саргатский район			
Аллювиальные засолен- ные	34%	5217	905
Черноземы обыкновенные	23%		
Черноземы солонцеватые	23%		
Солонцы	13%		
Черноземы солонцеватые	6%		

*Составлено автором

Проведя анализ типов почв, на которых находятся неиспользуемые земельные участки, было установлено, что площадь неиспользуемых, но пригодных для вовлечения в оборот пахотных угодий в Большеуковском и Саргатском районах составляет 14300,41 га.

Саргатский район имеет высокую и среднюю степени обеспеченности производственными ресурсами. В районе 42 сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, хорошие качественные показатели земли, имеется трудоспособное население для обрабатывания земли, достаточно хорошо развита дорожная сеть и для этого района дополнительно возможно привлечение (покупка, аренда) только высокоэффективных или мелиорированных земель

В Большеуковском районе использования земли при низком уровне обеспеченности производственными ресурсами и состоянии рискового производства возможна передача в аренду, продажа части низкоэффективных земель для повышения уровня обеспеченности условиями оставшихся земель, как метод повышения эффективности производства земли.

Расчеты показывают, что Саргатский район обладает необходимыми условиями для устойчивого сельскохозяйственного развития и увеличения производительности. В Большеуковском районе результаты расчетов указы-

вают на необходимость изменения подхода к управлению земельными ресурсами с целью повышения их эффективности и устойчивого развития сельского хозяйства.

Деградационные процессы (засоление, эродированность) влияют в итоге на качество и продуктивность угодий и понижают эффективность растениеводческого производства. По области 88% земель пригодно, 7% земель недостаточно пригодно, а 5% не пригодно для эффективного использования в сельском хозяйстве.

Важным этапом анализа земельных ресурсов является установление эффективности использования земель (эффективные, не устойчиво эффективные и не обеспечивающие необходимую эффективность в условиях рыночного производства), что вызывает финансовую неустойчивость и возможность банкротства сельскохозяйственных предприятий. Таких земель по данным РКЦ «Земля» в северной — 12,2%, в северной лесостепной — 29%, южной лесостепной — 5%, в степной зоне — 3,2%.

Информация по использованию пахотных угодий по зонам области представлена в таблице 23.

Таблица 23 - Использование пахотных угодий по зонам области

Зона	Всего пашни, по гос. учету тыс. га	Площадь, обеспечивающая эффективное растениеводческое производство	В т.ч.		Площадь, не обеспечивающая эффективное растениеводческое производство, тыс. га
			Площадь под посевами, тыс. га	Площадь, не занятая посевами (неиспользуемая) тыс. га	
Северная	249	209	128	81	40
Северная лесостепь	890	638	356	282	252
Южная лесостепь	1091	1046	662	384	45
Степь	1823	1765	883	882	58
Итого по области	4053	3658	2029	1429	395

*Составлено автором

Из приведенных данных видно, что площадь неэффективных земель даже меньше площади пашни не занятой посевами. Поэтому можно предположить, что эти земли в основном не используются.

Однако надо признать их не пригодными для возврата в сельскохозяйственный оборот. Это доказывают нижеприведенные расчеты. Для этого использованы средние фактические данные, связанные с использованием земель по зонам Омской области (взяты из статистических сборников).

Таблица 24 - Средние фактические параметры землепользования и производства по зонам принимаемые для расчетов

зона	балл бонитета	индекс технологических затрат	эквивалентное расстояние, км.	Урожайность зерновых, ц/га	цена реализации зерна руб./ц	себестоимость зерна руб./ц	производственные затраты руб./га
северная	53	1.23	59	12.0	554	600	7200
северная лесостепь	50	1.25	53	16.0	688	580	9280
южная лесостепь	70	1.18	42	18.4	750	626	10520
степь	64	1.10	50	14.7	783	608	8950
Итого по области	60	1.18	50				

*Составлено автором

На основании приведенных данных и расчетных показателей по качеству земель определена эффективность производства зерна. При расчете использовались средние данные по качеству земель по зонам (взяты из материалов оценки земель): северная 50 баллов, северная лесостепная – 50 баллов, южная лесостепная -70 баллов, степная зона – 64 балл.

В таблице 24 представлена эффективность производства зерна в зависимости от балла бонитета по зонам области, рассчитанная по методике Рогатнева Ю.М. [52].

Таблица 25 – Расчетная эффективность производства зерна в зависимости от балла бонитета по зонам области (по средние зональным ценам реализации и производственным затратам)

Балл бонитета	Урожайность расчетная, ц/га	Стоимость производимой продукции, руб./га	Чистый доход, убыток, руб./га	эффективность %
Северная зона				
30	8.1	4487	-2713	-
40	10.8	5984	-1190	-
50	12	7489	270	3,75
60	16.2	8974	1270	17,64
70	18.9	10470	3270	45,42
80	21.7	12000	4800	66,67
Северная лесостепная зона				
30	9	6200	- 3080	-
40	12	8256	- 1024	-
50	16	11000	1720	18,53
60	18	12384	3100	33,41
70	21	14448	5160	55,60
80	24	16512	7230	77,91
Южная лесостепная зона				
30	7,2	5400	- 5100	-
40	9,6	7200	- 3300	-
50	12	9000	-1500	-
60	14,4	10800	270	2,57
70	18	13500	2000	19,01
80	19,2	14400	3900	37,07
Степная зона				
30	6,5	5090	-3860	-
40	8,7	6820	- 2130	-
50	10,8	8460	- 390	-
60	13,0	10180	1230	13,74
70	15,2	11900	3000	33,52
80	17,4	13600	4650	51,96

*Составлено автором

Анализ эффективности производства зерна в зависимости от балла бонитета по зонам области показал, что эффективность использования земли в северной и северной лесостепной зоны начинаются с 50 баллов бонитета почвы, в южной лесостепной и степной зоне эффективность использования земли наблюдается с 60 баллов бонитета почвы. При данных баллов бонитета чистый доход начинается 270 руб./га при средних зональных ценах реализации зерна и производственным затратам.

Таблица 26 – Экономические последствия продолжения использования неэффективных земель по Омской области

зоны	Площадь не эффективных земель, тыс. га	Стоимость производимой продукции, млн. руб.	Затраты на производство, млн. руб.	Убыток, млн. руб.
Северная	30	171000	216000	45000
Северная лесостепная	252	1869000	2376000	507000
Южная лесостепная	54	389000	568000	179000
Степная	58	406000	519000	113000
Итого по области	394	2835000	3679000	844000

*Составлено автором

Возможное неиспользование этих земель снижает стоимость производимой продукции на 2 835 млн. руб., но при этом сельскохозяйственные товаропроизводители, не осуществляя производственный процесс, экономят производственные затраты более 3 600 млн. руб. и в итоге снижают убыток хозяйствующих субъектов на 844 млн. руб.

Как видно из таблицы 27 около миллиона гектаров не используются сельскохозяйственными товаропроизводителями не только как неэффективные земли, но и по другим причинам.

Таблица 27 – Эффективность вовлечения неиспользуемых земельных участков

Состояние неиспользуемых земель	Вид работ по вовлечению неиспользуемых земель	Площадь, га	Балл бонитета средний по району	Стоимость работ, млн. руб.	Прогнозируемый доход, млн. руб.	Эффективность
Большеуковский район						
Заращение древесно-кустарниковой растительностью	Коренное улучшение	1433,8	42	10998,67	588,24	18,69
Заращение сорными травами	Поверхностное	37833,4		21300,2	14808,5	1,43

Саргатский район						
Заращение древесно- кустарнико- вой расти- тельностью	Коренное улучшение	3659,1 8	52	28069,57	3977,02	7,05
Заращение сорными травами	Поверх- ностное	5464,0 3		3076,25	8029,05	0,38

*Составлено автором

В Большеуковском районе большая площадь неиспользуемых земель (общая площадь составляет 39267,2 тыс. га), что значительно превышает площадь в Саргатском районе (9123,21 тыс. га). Саргатским район имеет более высокий балл бонитета (52) по сравнению с Большеуковский районом (42), что указывает на более высокую продуктивность земель. Для введения в оборот неиспользуемых земель необходимо проводить работы по вовлечению неиспользуемых земель, так стоимость работ на 1 гектар для коренного улучшения в обоих районах одинакова - 7,67 млн. руб., но разница в общей стоимости значительно заметна из-за разных площадей. Для поверхностного улучшения стоимость на 1 гектар одинакова (0,56 млн руб.) в обоих районах, но общая стоимость различается. Сравнивая прогнозируемый доход, видно, что прогнозируемый доход для коренного улучшения и для поверхностного улучшения значительно выше для Большеуковского района по сравнению с Саргатским, но разница связана из-за разных площадей. Сравнивая затраты на проведённые мероприятия и прогнозируемый доход видно, что эффективность невысокая.

При решении проблем вовлечении в использование не эффективных земель возможны два пути. Адресное ежегодное субсидирование производства зерна, для чего в целом по области требуется более 850 млн. руб.

Второе направление связано с проведением серьезных мелиоративных мероприятий разного направления: в северной зоне проведение осушения, в северной лесостепи – химической мелиорации, в южной лесостепи и степи –

орошения и химической мелиорации. Расчеты, проведенные по укрупненным нормативам, утвержденным Министерством сельского хозяйства РФ (приказ от 28 августа 2024 г. № 495 «Об утверждении предельного размера стоимости работ на один гектар площади земель при проведении мелиоративных мероприятий для целей реализации государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса РФ», утвержденной постановлением правительства РФ от 14 мая 2021 Г. № 731), свидетельствуют что, на их проведение потребуется по укрупненным расчетам более 10 млрд. руб. в соответствии с методикой таблицы 26.

Для создания целостной и сбалансированной программы необходимо совершенствование правового статуса земельных участков, направленное на завершение разграничения земель, превращение земельных долей в земельные участки и оформление на них имущественных прав. Такие работы следует провести на значительной (более 2.5 млн. га) площади земель сельскохозяйственного назначения. Для обеспечения рыночных принципов управления следует развивать положение о стимулировании рационального сельскохозяйственного землепользования, о стимулировании перераспределения земель к более эффективным пользователям, консервации земель. Парадигму формирования эффективного собственника, выдвинутую экономистами в первые годы земельной реформы следует поменять на направление развития обеспечивающего создания в первую очередь эффективного товаропроизводителя. Именно внедрения перечисленных правовых норм и обеспечит предотвращение неиспользования земель в значительных масштабах и обеспечит эффективность производства в условиях рыночной экономики.

Сельскохозяйственные земли Омской области являются важным ресурсом для развития производства. Для обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного сектора необходимо эффективное использование этих земель. В этом контексте задачи включают в себя не только внедрение современных технологий и методов обработки почвы, внедрение системы ротации

культур, применение интегрированного подхода к управлению землепользованием и внедрение практик устойчивого земледелия, а также привлечение специалистов. Для этого необходима достойная заработная плата, создание условий проживания работников и их семей. Это может включать в себя упрощение процедур аренды земельных участков, предоставление льготных кредитов или субсидий на развитие сельскохозяйственного производства.

Таким образом, создание благоприятных условий для развития сельскохозяйственного землепользования требует комплексного подхода, который включает в себя поддержку фермеров, развитие инфраструктуры и внедрение инновационных технологий.

Поэтому необходима разработка специальной программы развития сельского хозяйства по преодолению пореформенных проблем земельных отношений и землепользования. Эта программа должна быть направлена на совершенствование и устранение перекосов в сложившейся системе земельных отношений и землепользования. При разработке других специализированных программ развития сельского хозяйства состояние и перспективные возможности земельных отношений и землепользования должны быть одним из регулирующих и определяющих условий. В первую очередь это касается решения проблемы неиспользования значительных площадей земельных ресурсов.

Значительная площадь неиспользуемых земель была выведена из оборота в связи с низким их плодородием, но причина неиспользования остальных земель проблемы организационно-хозяйственные (банкротство, недостаток других производственных ресурсов).

Площади неиспользуемых сельскохозяйственных земельных ресурсов по зонам Омской области представлены в таблице 28.

Таблица 28 - Площади неиспользуемых сельскохозяйственных земельных ресурсов по зонам Омской области.

Зона	Всего пашни, по гос. учету тыс. га	Площадь, не занятая посевами - неиспользуемая при недостатке ресурсов и др. причинам, тыс. га	Площадь, неиспользуемая по причине не эффективного растениеводческого производства, тыс. га
Северная	249	81	40
Северная лесостепь	890	282	252
Южная лесостепь	1091	384	45
Степь	1823	882	58
Итого по области	4053	1429	395

*Составлено автором

Для возврата их (1429 тыс. га) в сельскохозяйственное использование требуется насыщение сельского хозяйства техникой, рабочей силой, химическими средствами, улучшение транспортного обслуживания. В основном это касается двух южных зон. А на площади 394 тыс. га в основном в северной лесостепи требуются разного направления мелиоративные мероприятия.

Основным содержанием этой программы проведения комплексных мероприятий в системе сельскохозяйственного производства направленных на решение и предотвращении неиспользования основного производственного ресурса земли. Комплексные мероприятия касаются не только формирование рационального землепользования, но и создание необходимых условий для обеспечения дальнейшего эффективного использования земельных ресурсов – обеспечение необходимого размера рабочей силы, основных средств и инженерной инфраструктуры и др., проведения мероприятий по организации производства и земли. Комплексность этой программы означает, что инвестиции в необходимое развитие земельных ресурсов (мелиорация), обеспечиваются необходимым размером инвестиций в развитие условий дальнейшего использования земель и развитие производства.

В Омской области (по нашим расчетам) стоимость вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель составляет более 5 млрд. руб. Но с учетом того, что до 30-40% неиспользуемых пахотных участков не

пригодно или неэффективно для последующего использования в современных условиях – размер основных инвестиций сократиться до 2-3 млрд. руб. Связанные с ними затраты на переселение и обустройство работников и их семей составят не менее 3,5 млрд. руб., а на покупку техники и создания необходимых зданий и сооружений более 1,5 млрд. руб. Поэтому суммарные инвестиции для решения этой социально-экономической проблемы для Омской области составит не менее 10 млрд. руб. На основании объема предлагаемых финансовых ресурсов из разных источников производится определение основных и обеспечивающих инвестиций. Это сопровождается балансирование размера вовлеченных земельных ресурсов и размера необходимых трудовых ресурсов, производственных зданий, сооружения и сельскохозяйственной техники.

Формирование системы использования земельных ресурсов, обеспечивающих эффективность производство важнейшая экономическая задача современного сельского хозяйства. Она позволяет на основании выявления хозяйственного состояния, пригодности и параметров эффективности их использования установить направления дальнейшего совершенствования сельскохозяйственного землепользования. Это обеспечит существенную экономическую поддержку отрасли. При выборе экстенсивного направления сельскохозяйственного производства неиспользование около 400 тыс. га земель, не обеспечивающих эффективное производство позволяет сократить совокупный убыток по отрасли более 850 млн. руб. Выраженное интенсивное сельское хозяйство, основанное на мелиорации земель, потребует не менее 10 млрд. руб. дополнительных инвестиций. Но при этом обеспечивается прирост производимой продукции стоимостью около 3 млрд. руб.

3.3 Организационно-экономический механизм восстановления земельных ресурсов сельскохозяйственного производства в Омской области

Восстановление земельно-ресурсного потенциала современного сельскохозяйственного производства одна из наиболее значимых задач устойчивого развития как отрасли в целом, так и значительных территории России. Как ранее было показано, эта проблема не только важна, но и сложна, так как имеет комплексный характер. Ее решение не может осуществляться обособленными мероприятиями, а должна быть оформлена комплексная государственная программа регионального значения – «Совершенствование качества и организации использования земельных ресурсов сельскохозяйственных организаций» [86].

Программа носит комплексный характер и предусматривает не только землеустроительные и мелиоративные мероприятия по переводу не используемых земель в состояние пригодности для применения в сельскохозяйственном производстве, но социально-экономические мероприятия, обеспечивающие дальнейшее их эффективное использование в процессе производства. В ее составе следует выделить специальную подпрограмму «Вовлечение в сельскохозяйственное использование ранее выбывших земель» [86].

В подпрограмме предусматриваются следующие группы мероприятий:

- землеустроительные;
- мелиоративные;
- организационно-хозяйственные;
- инженерно-строительные;
- социально-экономические.

Программа должна иметь три уровня: региональный, муниципальный, хозяйственный. Это определяет перечень исполнителей и источники финансирования [84].

Функции субъектов, участвующих в реализации программы представлены на рисунке 13.

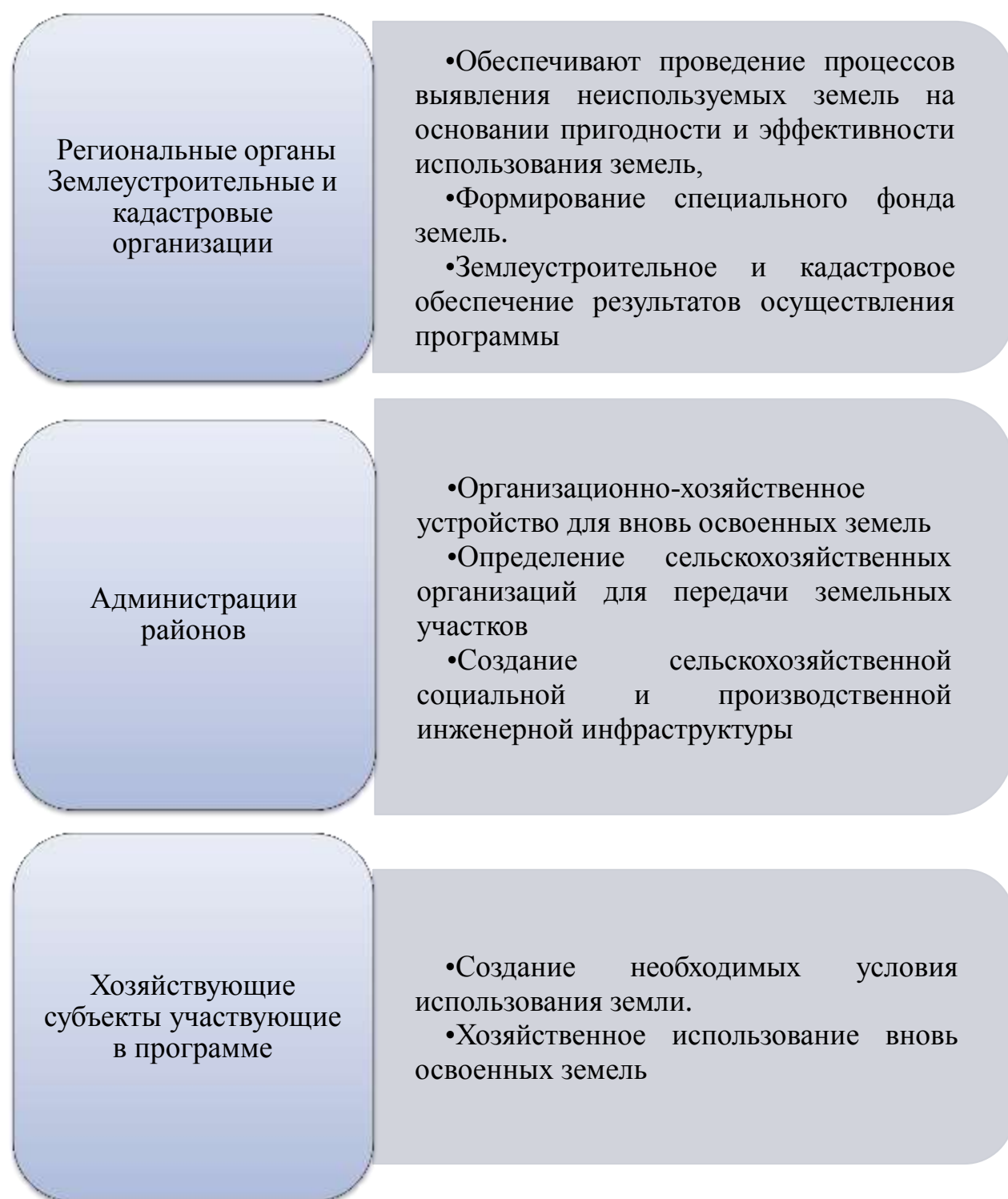


Рисунок 13 - Функции субъектов, участвующих в реализации программы
(*разработано автором)

Все три задействованных уровня управления должны действовать согласовано, но на основании единой программы, стержнем которой является специальная программа - которая должна иметь статус **государственного**

инвестиционного документа и регулировать сроки, масштабы, объемы и финансирование проводимых мероприятий. Его финансирование должно носить целенаправленный характер, под жестким контролем соответствующих органов [86].

Региональный уровень при формировании и реализации этой подпрограммы следует представлять министерству сельского хозяйства и /или министерству имущественных отношений. На этом уровне формируются цели и задачи и администрация (дирекция) программы. Одной из основных задач, решаемых на региональном уровне, является организация финансирования государственного участия в реализации программы [84].

Успешная реализация плана освоения целины в 60 годы прошлого века была обусловлена деятельным участием государства, достаточно четко организованными мероприятиями, проводимыми органами власти разного уровня, высоким морально-политическим настроением населения.

Решение современной проблемы неиспользования земель (новая целина) вероятнее всего будет более сложным. Механизма решения таких сложных и комплексных проблем в условиях рыночной экономики государство не создало [86].

Учитывая большие объемы необходимых инвестиций, особенно государственных и обязательность при реализации предложений соблюдения определенного порядка, обеспечивающего создание необходимых производственных балансов, проведения организационно-хозяйственных и землеустроительных, кадастровых работ. Это обеспечит запуск обновленной или вновь созданной системы сельскохозяйственного производства и использования земли, а значит эффективность проведенных мероприятий [86].

Таким образом, предлагается в основу реализации предложений положить разрабатываемую для области в разрезе районов инвестиционную программу, разделы которой представлены в таблице 29.

Таблица 29 - Разделы инвестиционной программы (*разработано автором)

Разделы инвестиционной программы	Источники финансирования
1 Выявление неиспользуемых земель	региональный
1.1 Установление пригодности и эффективности	
2 Установление возможности и эффективности вовлечения в сельскохозяйственный оборот	региональный
3 Изъятие неиспользуемых земель у собственников	региональный
3.1 Формирование специального муниципального фонда	
4 Мероприятия по вовлечению земель муниципального фонда в сельскохозяйственный оборот	региональный
5 Муниципальная программа дальнейшего использования земель	региональный, федеральный
5.1 Развитие сельскохозяйственного производства	
5.2 Создание муниципальной инфраструктуры для использования земель	
5.3 Формирование землепользования и земельных участков и передача в аренду сельскохозяйственным организациям	
6. Организационно-экономическое обеспечение дальнейшего эффективного использования вовлеченных земель (льготные кредитование, ипотека и налогообложение, дотации для сельскохозяйственных организаций участвующих в программе	федеральный

Программа центральное звено организационно-экономического механизма, который не только дает направления совершенствования землепользования, но реализует все ее мероприятия. Поэтому механизм предусматривает организационные структуры и их задачи по обеспечению процесса реализации предлагаемых мероприятий. Предлагается на уровне субъекта федерации создать **дирекцию государственной инвестиционной программы**, роль которой состоит в управлении финансовыми и организационным мероприятиями программы. Дирекция создает систему исполнителей отдельных мероприятий, определяет план реализации программы, финансирует привлекаемые коммерческие организации. Созданные в результате реализации программы системы землепользования передаются в управление администрациям района для запуска их в использование [86].

Дирекция должна проконтролировать обеспеченность необходимыми условиями процесса использования вовлекаемых в оборот сельскохозяйственных угодий (рисунок 13).

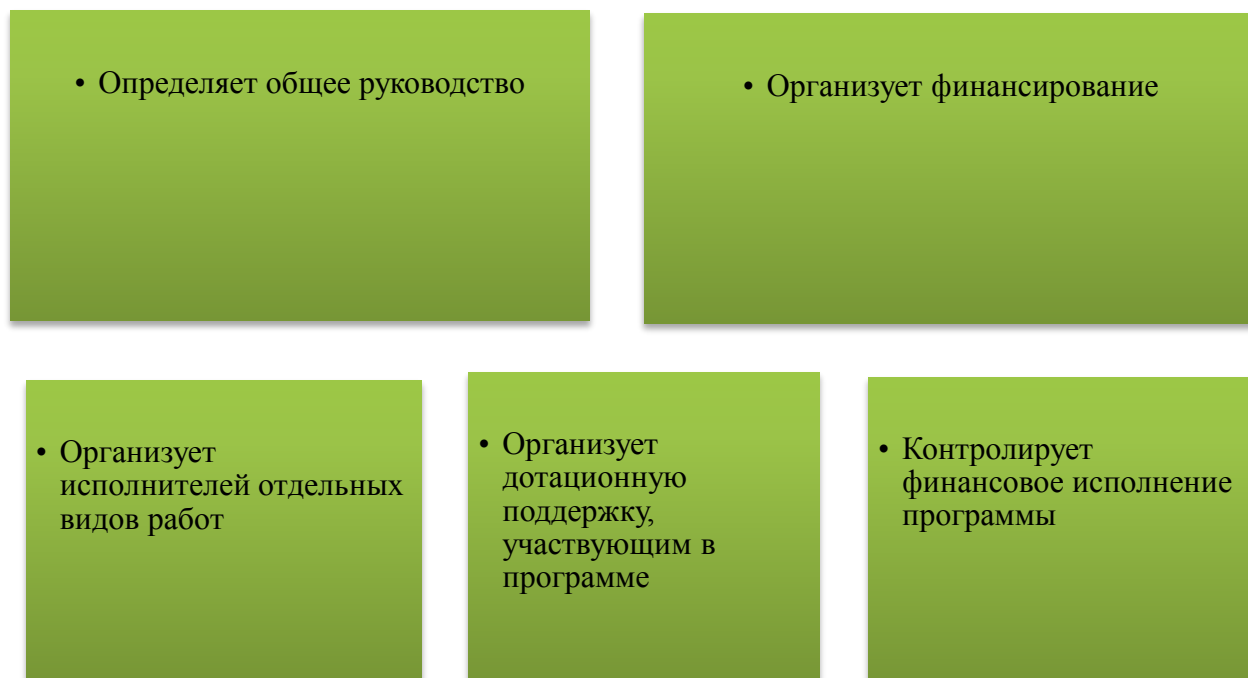


Рисунок 13 - Функции дирекции (*разработано автором)

Для решения частей программы регионального уровня определяет круг исполнителей и организует финансирование работ. Основным для регионального уровня становится подготовка общего документа по установлению и реализации мероприятий инвестиционного проекта, а в осуществления дальнейшего контроля за его осуществлением и при необходимости внесение в него дополнений и изменений [86].

Программа осуществляется в следующем порядке:

- подготовительные работы
- разработка и реализация проектно-сметной документации

Подготовительный период необходим для подготовки к разработке необходимых мероприятий программы и включают следующие действия (рис 14).

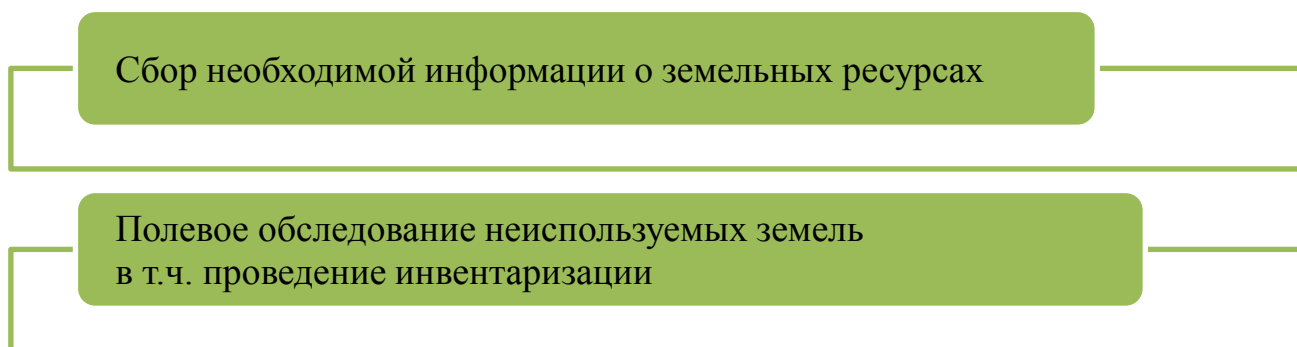


Рисунок 14 - Структура подготовительного этапа программы
(*разработано автором)

В процессе их осуществления проводится инвентаризация или полевые обследования разными методами позволяющие выявить или подтвердить наличие неиспользуемых земель, причины этого. На основании оценки пригодности и эффективности использования земли дается заключение о целесообразности их возврата в систему сельскохозяйственного использования. Устанавливается правовой статус земель и его оформленность (наличие земельных участков, поставленных на кадастровый учет с установленным правообладателем). Это позволяет установить не востребованные доли, бесхозные участки земли и подать документы в судебные инстанции о их признании их выморочным имуществом и включении их в специальный фонд муниципальных земель [86].

Предложенные мероприятия служат основой для выработки конструктивных предложений по их дальнейшей судьбе. Этот этап работ может проводиться как по отдельным районам (округа), так и по их группе. Это уровень ответственности региона. Его реализуют областные структуры, а финансирование осуществляется из федерального и областного бюджетов [86].

Проектный этап программы включает разработку проектно-сметной документации по [86]:

- организации землепользования и кадастровым работам;
- инженерно-строительному обеспечению территории;
- имущественно-правовому обеспечению использования земель и имущества;

- социально-экономическим мероприятиям для обеспечения усовершенствованного землепользования.

При организации землепользования на основании предложения предложений района производится формирование участков для передачи в аренду действующим и создаваемым сельскохозяйственным товаропроизводителям. На этой основе готовится кадастровая документация для придания им необходимого правового статуса (постановка на кадастровый учет и регистрации прав).

Инженерно-строительное обеспечение территории опирается на ранее выработанные предложения по совершенствованию землепользования, и предусматривают создание или совершенствование сети дорог и их качества, мелиоративных каналов, общих производственных объектов.

На основании первых двух проектных вопросов устанавливаются имущественно - правовые отношения между муниципалитетом и хозяйствующим субъектом, планируемым для дальнейшего использования конкретным земельным участком и другими создаваемыми и имеющимися имущественными объектами.

Социально-экономические мероприятия для обеспечения нормального функционирования усовершенствованного землепользования определяют условия аренды, налогообложения, кредитования для поддержки сельскохозяйственного производства на период освоения новых земель [86].

Все эти мероприятия входят в блок мероприятий, реализуемый совместно органами регионального и муниципального управления: региональные органы согласуют проектные решения, а муниципальные власти отвечают за его реализацию. Финансирование осуществляют как региональные, так и муниципальные органы [86].

Администрация района как главный организующий орган должен решать задачи распределения вновь вовлеченных земель по хозяйствующим субъектам, а при их отсутствии способствовать их формированию и созданию земельных участков и землепользований. Для этого снова проводятся работы

по формированию земельных участков и землепользований. Они же, кроме того, решает проблемы строительства или улучшения инженерных коммуникаций общего назначения в зоне расположения неиспользуемых земель (дороги, электрические сети, газификация, водоснабжение, связь), а также обеспечение услуг здравоохранения, соцкультбыта (рис. 15).



Рисунок 15 - Задачи (функции) администраций района

Имеющиеся или создаваемые **хозяйствующие субъекты** решают разными способами, в том числе на основании заемных средств задачи создания новых или дополнительных хозяйственных построек, привлечения рабочей силы, техникой планируемого производства исходя их размера вовлекаемых земельных ресурсов. Кроме того, они организуют использования земель, в

том числе вновь освоенных, обеспечивая достаточную эффективность сельскохозяйственного производства [86].

Существующие хозяйствующие субъекты для получения дополнительных площадей земель в использование должны обеспечить необходимый прирост трудовых, технических и материальных ресурсов. Этот прирост следует определить как обязательное условие для сельскохозяйственной организации, заявившей желания в дополнительных земельных ресурсах. Вновь создаваемые хозяйствующие субъекты получают и заключают арендные договора на земельный участок только после их регистрации (рис. 16). При невозможности обеспечить это условие или отказа организации от дальнейшего использования заброшенных земель они остаются в государственном фонде перераспределения [86].

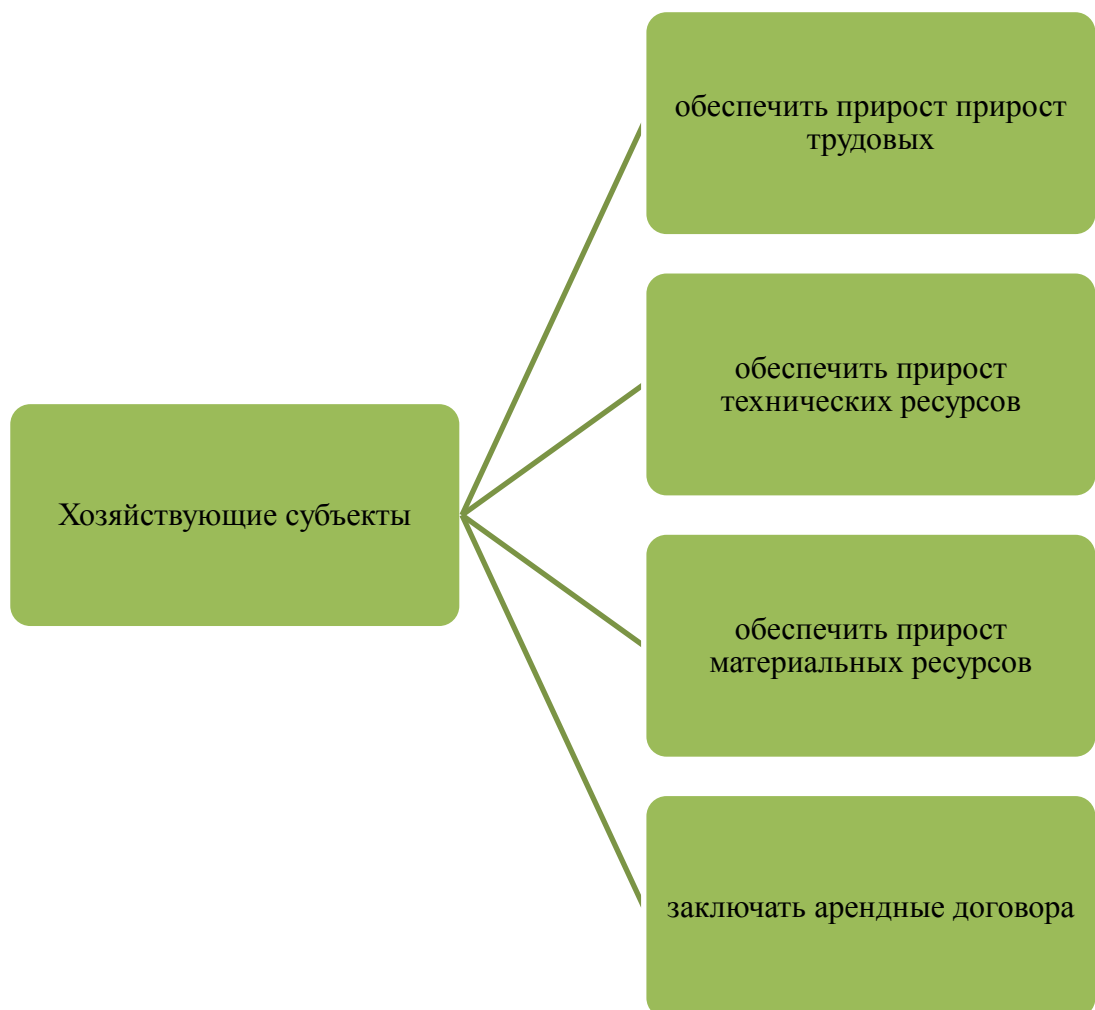


Рисунок 16 - Задачи (функции) хозяйствующих субъектов

Сельскохозяйственная организация для обеспечения устойчивого и эффективного производства стремится к стабилизации производственных процессов при соблюдении баланса основных производственных факторов (рис. 15). Однако имеется ряд факторов вызывающих стремление расширить масштабы производственной деятельности [86]:

- стремление к увеличению производства прибавочного продукта и прироста прибыли;
- обеспечение конкурентных рыночных преимуществ более крупного производства (снижение удельных транзакционных затрат, более высокая кредитоспособность, оптовые закупки материалов и сырья;
- преимущества специализации в производстве и управлении сельскохозяйственным производством;
- более высокая возможность применения высокопроизводительной и дорогостоящей техники и оборудования;
- рост объемов спроса на сельскохозяйственную продукцию на рынке;
- появление технологий, существенно снижающих затраты производства растениеводческой продукции.

Исходя из вышеприведенного, необходимо установить реальные задачи развития хозяйствующего субъекта, цели и возможности расширения масштабов производства на основе вовлечения в производственный процесс ранее неиспользованных и брошенных земель. Это основная побудительная причина решения данной проблемы со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей. Если у сельского хозяйства этого региона, зоны, района нет экономического интереса или возможности, то вовлечение земель в сельскохозяйственный оборот для него не имеет решения. При наличии интереса государства (экономического, социального, геополитического) решение данной проблемы возможно путем создания и реализации специальных государственных программ

Разработку управленческих решений по данной проблеме целесообразнее всего облечь в форму специального инвестиционного проекта. Он дол-

жен иметь комплексный характер и решать задачи развития сельскохозяйственного производства, как конкретного хозяйства, так и новых организаций. Комплексность этого документа вызывается задачами не только решения землеустроительных вопросов (освоение, трансформация, улучшение, рекультивация земель, формирования земельных участков и землепользований, их внутренняя организация), но и решение организационно-хозяйственных вопросов для обеспечения их последующего использования, эффективного и устойчивого функционирования всего производственного комплекса (развитие других ресурсов производства, создание дополнительной инженерной и социальной инфраструктуры). При этом инвестиционная емкость всех мероприятий может быть достаточно большой. Это связано с тем, что финансовые средства на вовлечение земель в сельскохозяйственный оборот, должны обеспечить не только проведение освоения, трансформации, рекультивации, мелиорации (мероприятия первого этапа), но всех остальных мероприятий по созданию необходимых условий их дальнейшего эффективного использования (мероприятия 2 этапа). Инвестиции этих этапов являются связанными. При отсутствии одного из этапов финансирования другого становить бесполезным и убыточным. При этом соотношение размера инвестиционных ресурсов по этапам, да и внутри них может быть разным [86].

Учитывая необходимость для реализации проектных решений значительных дополнительных финансовых ресурсов, проект должен быть по содержанию еще и инвестиционным. В нем общая эффективность определяется не столько объемом и глубиной инвестирования отдельного мероприятия, как первого, так и второго этапа, сколько структурой инвестиций по разным мероприятиям и срокам их осуществления [86].

Наиболее сложно решаемой задачей для районной администрации является организация дальнейшего эффективного использования возвращенных земель. Административными мерами это в современных условиях не решить. Поэтому необходимо использовать мощные и действенные экономи-

ческие механизмы – льготное налогообложение и кредитование, а также умелую и целенаправленную дотационная политика [86].

Введение в оборот неиспользуемых земель в Омской области имеет значительные социально-экономические последствия. Поэтому необходимо провести анализ потенциальных экономических выгод от использования этих земель для сельского хозяйства, промышленности или других целей. Расчет экономической эффективности включает определение потенциальной прибыли от выращивания сельскохозяйственных культур, пастбищного скотоводства или возможных налоговых поступлений при использовании земель для коммерческих целей. Кроме того, стоит учитывать затраты на восстановление или обустройство неиспользуемых участков мелиорация, построение инфраструктуры, доставка необходимых земли, такие как ресурсов и другие операционные издержки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Земля в рыночной экономике — это основа отрасли и ценный фактор производства, который многое определяет в ее состоянии и развитии. Эффективность производства сельскохозяйственной продукции в Омской области характеризуется значительной дифференциацией по районам и определяется комплексом природно-климатических, технологических и экономических факторов. Наблюдается сильная зависимость экономических показателей от качества земель и природно-климатических условий. Поэтому вовлечение дополнительных земель в активный сельскохозяйственный оборот в условиях рыночной экономики, достаточно актуально, так как существенно влияет на масштабы и эффективность сельскохозяйственного производства.

2. Серьезной комплексной проблемой сельского хозяйства в последние годы стало масштабное неиспользование земельных ресурсов. Процент засеянной площади от общей площади пашни варьируется по районам Омской области от 6,6% до 90,21%. Посевная площадь с 2002 г по 2020 г сократилась с 2954 тыс. га до 2882 тыс. га. При сравнении площади пашни и посевной площадью отмечается значительное расхождение их размеров. Площадь пашни в области засеивается не более чем на 50 % и это даёт основание полагать о том, что происходит увеличение площади неиспользуемых земель. Фактическое неиспользование земельных ресурсов сельского хозяйства значительно, что характеризуется как кризис производства всей отрасли.

3. Наличие неиспользованных производственных ресурсов, особенно, таких как земля, указывает на комплексные проблемы в состоянии и развитии всего сельского хозяйства. Обоснованное установление причин неиспользования земельных ресурсов важнейший этап совершенствования не только сельскохозяйственного землепользования, но главным образом сельскохозяйственного производства. Наличие неиспользуемых земельных ресурсов сельскохозяйственного производства устанавливается методом перекрёстного анализа статистических данных по использованию земельных ре-

сурсов разных ведомств, дистанционного наблюдения, и инвентаризацией земель. Для обоснования наличия такого состояния необходимо оценивать пригодность и эффективности возможного использования выявленных участков земель.

4. Наиболее важной причиной неиспользования является состояние самих земельных ресурсов и природно-климатические условия их использования. На территории области в слабой степени затронуто процессами эрозии 1328,9 тыс. га (75,4%) с уменьшением валовых запасов гумуса - на 12,4%. В средней степени разрушено 405,0 тыс. га (23%) с уменьшением потерей 35% валовых запасов гумуса. Однако уже имеется 28,6 тыс. га (1,6%) сильно и очень сильно эродированных и дефлированных земель с утратой валовых запасов гумуса свыше 50%.

5. Использование земель в условиях рыночной экономики, не обеспечивающих необходимую эффективность сельскохозяйственного производства, вызывает его неустойчивость и возможность банкротства сельскохозяйственных предприятий. Таких земель в северной зоне — 12,2%, в северной лесостепной — 29%, в южной лесостепной — 5%, в степной зоне — 3,2%. Оно приносит сельскохозяйственным организациям более 800 млн. руб. ежегодного скрытого убытка.

6. Комплекс причин - низкий уровень качества земли, сокращение количества сельскохозяйственных организаций, миграция трудоспособного населения, недостаточная обеспеченность основными средствами производства в итоге привело в последние годы в Омской области к выбытию из использования в сельском хозяйстве до 1 млн. га земель. Особенно заметно это проявилось в северных районах области. Однако экономически обоснованным решением является возврат в состояние не всех неиспользуемых земель, а обеспечивающих при современном состоянии отрасли эффективное производство, к которым, по предварительным прогнозам, относятся не более 30% (300 тыс. га.) площади неиспользуемых земель

7. Основные задачи перспективного развития сельскохозяйственного производства Омской области, установленные в государственной программе Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области», определяют направления и условия дальнейшего развития сельскохозяйственного землепользования и содержание программы «Совершенствование качества и организации использования земельных ресурсов сельскохозяйственных организаций области» как документа направленного на развития основного сельскохозяйственного производственного ресурса.

Предлагается следующий алгоритм установления пригодности для вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель.

- Установление пригодности по почвенным и климатическим условиям.
- Оценка эффективности использования вовлекаемых земель в пахотный оборот.
- Установление правового статуса земельных участков и их владельцев.
- Установление необходимых производственных ресурсов (трудовых, материально-технических, финансовых) обеспечивающих дальнейшее эффективное использование вовлеченных земель.
- Формирование фонда земель, пригодных и эффективных для возврата в сельскохозяйственный оборот.

8. Для успешной реализации плана вовлечения в оборот неиспользуемых земель предлагается разрабатывать специальную подпрограмму «Совершенствование качества и организации использования земельных ресурсов сельскохозяйственных организаций области» как инвестиционный документ. Для ее осуществления предлагается на уровне субъекта федерации создать дирекцию программы, роль которой состоит в управлении финансовыми и организационными мероприятиями, не только обеспечивающими возврат земель в хозяйственный оборот, но обеспечение их дальнейшего эффективного использования. При этом все подготовительные работы, связанные выявлением неиспользуемых земель на основании пригодности и эффективности их использования, осуществляются региональными органами управления сель-

ского хозяйства. Администрации районов определяют и организуют дальнейшее использование возвращаемых для сельскохозяйственного производства земельных участков и проводят мероприятия по созданию общей муниципальной инженерной инфраструктуры. Хозяйствующие субъекты при получении дополнительных площадей земель в использование обеспечивают необходимый прирост трудовых, технических и материальных ресурсов для обеспечения эффективного и устойчивого использования земель.

9. Для Омской области стоимость мелиоративных работ по вовлечению в сельскохозяйственный оборот всех неиспользуемых земель составляет более 5 млрд. руб. Но с учетом того, что значительная часть неиспользуемых пахотных участков не пригодна или неэффективна для использования – размер основных инвестиций составит до 2-3 млрд. руб. Мероприятия по обеспечению необходимых условий дальнейшего использования мелиорированных земель требуют кроме того затрат на переселение и обустройство работников и их семей - не менее 3,5 млрд. руб., покупку техники и создания необходимых производственных зданий и сооружений более 1,5 млрд. руб. Поэтому суммарные инвестиции для решения этой важнейшей комплексной социально-экономической проблемы сельского хозяйства Омской области составит не менее 8 млрд. руб. Предлагаемые организационно-хозяйственные мероприятия и участие в них региональных муниципальных органов власти и хозяйствующих субъектов позволит упорядочить и организовать процесс решения рассматриваемой проблемы - вовлечение в оборот ранее не используемых земель, а также развития сельскохозяйственного производства. Это обеспечит существенную экономическую поддержку отрасли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ададимова, Л.Ю. Некоторые аспекты земельных отношений в современном сельском хозяйстве России / Л.Ю. Ададимова, Ю.Г. Полулях, А.М. Косачев // Нива Поволжья. – 2012. – № 4(25). – С. 87-93.
2. Ададимова, Л.Ю. Экономическая оценка сельхозугодий в условиях аренды земельных долей / Л.Ю. Ададимова // Настоящее и будущее агропромышленного комплекса России : Сборник материалов V Всероссийского конгресса экономистов-аграрников, посвященный 125-летию А.В. Чаянова, Москва, 21–22 ноября 2013 года. – Москва: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2014. – С. 130-133.
3. Алещенко, В.В. Определение сельскохозяйственной специализации муниципальных районов Омской области / В.В. Алещенко // Вестник Омского университета. -2014. - № 1. - С. 153-158.
4. Алещенко, В.В. Состояние и перспективы развития малых форм предпринимательской деятельности в агросфере (на примере КФХ Омской области) / В.В. Алещенко, Н.В. Черноножкина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. - 2014. - № 3. - С. 66-73.
5. Алакоз В.В., Проблемы использования земель сельскохозяйственного назначения /В.В. Алакоз // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2022.- № 8.
6. Алтухов, А.И. Совершенствование производства зерна - основа его инновационного развития / А.И. Алтухов, Л.П. Силаева // – Текст: электронный // Никоновские чтения. – 2018. – №2. – С. 30-33.
7. Афанасьев В.Н. Определение устойчивости сельскохозяйственного производства и эффективность ее повышения / В.Н. Афанасьев // Вестник сельскохозяйственной науки. – 2001. - №1. – С. 96-101.

8. Басарева, В.Г. Проблемы Сибирского федерального округа в контексте задач восстановления экономического роста // *π-Economy*. 2016. №6 (256). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sibirskogo-federalnogo-okruga-v-kontekste-zadach-vostanovleniya-ekonomicheskogo-rosta> .

9. Бондарев, Н.С. К вопросу об оценке влияния факторов производства на сельское хозяйство промышленного региона // *СибСкрипт*. 2014. №3.

10. Бондарев, Н.С. Методика включения неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот / Н.С. Бондарев, Г.С. Бондарева // *Достижения науки и техники АПК*. – 2018. – Т. 32, № 12. – С. 98-100. – DOI 10.24411/0235-2451-2018-11227.

11. Бондарев, Н.С. Совершенствование механизма государственной поддержки сельского хозяйства / Н.С. Бондарев, Е.Р. Кцоева // *Российская наука в современном мире: Сборник статей XIII международной научно-практической конференции, Москва, 30 декабря 2017 года. Том часть II*. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Актуальность. РФ", 2017. – С. 116-117.

12. Бондаренко, С.И. Нормативно-правовое регулирование совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения // *Землеустройство, кадастр и мониторинг земель*. 2012. №6 (90). С. 13-16.

13. Брыжко, В.Г. Основные направления совершенствования системы аграрного землепользования региона / В.Г. Брыжко, Л.А. Кошелева – Текст: электронный // *Теория и практика современной аграрной науки*. Новосибирск: Изд-во ИЦ «Золотой «Колос», 2019. – С. 488-490.

14. Брыжко, В.Г. Современные проблемы организации использования земель сельскохозяйственного назначения / В.Г. Брыжко, М.А. Реук // *Землеустройство, кадастр недвижимости и мониторинг земельных ресурсов: материалы международной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 15–17 июня 2020 года*. – Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2020. – С. 14-18.

15. Быков А.А., Алещенко В.В. Развитие органического сельского хозяйства в Сибири: проблемы, приоритетные направления. В сборнике: Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем. материалы XIX всероссийской научно-практической конференции. - Махачкала, 2024. С. 90-93.

16. Буравцев А.А. Земельная политика как инструмент системного управления (на примере г. Москвы): автореф. дис. ...канд. экон. наук / Моск. гос. ун-т экон. стат. и инф. М., 2002. 23 с.

17. Буров М.П. Рациональная организация территории и экологизация землепользования — ключевые атрибуты эффективного развития регионов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2017. №5 (148). С. 7-14.

18. Валецкая, Т.И. Моделирование факторов эффективности производства зерна в регионе // С.П. Воробьев, Т.И. Валецкая — Текст: электронный // Современному АПК — эффективные технологии: материалы международной научно-практической конференции: в 5т. — Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2019. —Т. 5. — Экономические науки. — С. 76–79.

19. Васильев О.А., Егоров В.Г., Ильин А.Н., Никитин К.П. Восстановление плодородия деградированных серых лесных почв южной части Нечерноземной зоны Российской Федерации // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2017. №1 (144). С. 29-35.

20. Варламов А.А. Государственное регулирование земельных отношений / А.А. Варламов, Н.В. Комов, В.С. Шаманаев, В.Н. Хлыстун - М.: Колос. - 2000. — 264 с.

21. Векленко В.И Значение и использования земельных ресурсов / В.И. Векленко, Э.М. Алхастова. — Текст: электронный // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И.И. Иванова, 2018. — С. 162–172.

22. Вершинин В.В Методические аспекты оценки плодородия почв для вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемой пашни // МСХ. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-aspekty-otsenki->

plodorodiya-pochv-dlya-vovlecheniya-v-selskohozyaystvennyy-oborot-neispolzuemoypashni.

23. Вершинин В.В., Липски С.А. О состоянии плодородия земель сельскохозяйственного назначения и мерах по его воспроизводству// Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. – №6. – С. 14-17.

24. Веселова, М.Н. Анализ факторов и показателей, влияющих на выбытие из оборота сельскохозяйственных земель / М.Н. Веселова, А.А. Ямова // International Agricultural Journal. – 2023. – Т. 66, № 5. – С. 1816-1831. – DOI 10.55186/25876740_2023_7_5_32.

25. Волков С.Н. К вопросу о проблемах и перспективах развития сельскохозяйственного землепользования в Российской Федерации // Вестник ОрелГАУ. - 2007. - № 6. - С. 26-29.

26. Волков С.Н. Правовое и экономическое стимулирование работ по землеустройству в целях освоения, организации рационального использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2017. №4 (147). С. 6-11.

27. Волков С.Н., Липски С.А. О мерах по обеспечению рационального использования земель в сельскохозяйственное производство и воспроизводства их плодородия// Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. – №6. – С. 10-13.

28. Воробьёв, С.П. К вопросу о продовольственной безопасности и обеспеченности / С.П. Воробьёв, А.И. Колобова // Повышение конкурентоспособности аграрного производства: сб. науч. тр. - Барнаул: Алтай, 2005. - С. 72-79. 5. Воробьёв С.П. Некоторые вопросы формирования многоукладной аграрной экономики / С.П. Воробьёв, А.И. Колобова // Повышение конкурентоспособности 22 аграрного производства: сб. науч. тр. - Барнаул: Алтай, 2005. -С. 93-98.

29. Воробьёв, С.П. К вопросу об обороте земель сельхозназначения / С.П. Воробьёв, А.И. Колобова // Организация и функционирование эффек-

тивной экономики в региональном АПК: сб. науч. ст. / под ред. Г.М. Гриценко. - Барнаул, 2007.-С. 129-136.

30. Голова, Е.Е. Развитие методики анализа социально-экономического развития сельских территорий на основе индикативного подхода / Е.Е. Голова, О.В. Шумакова, А.А. Орлов // Московский экономический журнал. – 2020. – № 9. – С. 25.

31. Выявление неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения и их вовлечение в экономический оборот на основе плановой инвентаризации земель / Е.В. Черкашина, О.А. Сорокина, И.В. Фомкин [и др.] // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2020. – № 11(190). – С. 22-27. – DOI 10.33920/sel-04-2011-02.

32. Григорьев, О.Г. Проблемы концепции устойчивого развития в землепользовании / О.Г. Григорьев // Земельный вестник России. – 2003. – №3. – С. 7. – Тест: непосредственный.

33. Гриценко, Г.М. Современное состояние и проблемы использования потенциала сельскохозяйственных предприятий / Г.М. Гриценко, А.В. Мищенко// Вестник Алтай ГАУ, 2005. – №1(17). – С. 126–132. – Тест: непосредственный.

34. Гриценко, М.П. Повышение устойчивости хозяйствования сельскохозяйственных организаций в современных условиях. Методические рекомендации / М.П. Гриценко, Г.М. Гриценко / Методические рекомендации, – Барнаул, 2006. – Тест: непосредственный.

35. Доклад о состоянии и использовании земель в Омской области [Электронный ресурс] - https://rosreestr.gov.ru/open-service/statistika-i-analitika/zemleustroystvo-i-monitoring-zemel-55/monitoring-zemel_1/.

36. Долматова О.Н. Эффективность использования пашни - база ресурсной основы обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства / О.Н. Долматова, Ю.М. Рогатнев – Текст: электронный // Аграрная наука - сельскому хозяйству. – Барнаул: из-во: Алтайский государственный аграрный университет, 2018. – С. 29-31.

37. Долматова, О.Н. Определение эффективного использования земли сельскохозяйственными организациями в целях повышения устойчивости сельскохозяйственного производства / О.Н. Долматова, Ю.М. Рогатнев – Текст: электронный // Сибирская деревня: история, современное состояние и перспективы развития: мат. X междунаро. науч.-практ. конф. – Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2014. – С. 307–316.

38. Долматова, О.Н. Причины выбытия земель сельскохозяйственного назначения из сельскохозяйственного оборота в Омской области и пути их решения / О.Н. Долматова, А.В. Литвинова, Д.И. Ольшанская // Актуальные проблемы геодезии, кадастра, рационального земле- и природопользования: материалы III Международной научно-практической конференции, в 2 томах, Тюмень, 22 ноября 2019 года. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2020. – С. 216-222.

39. Долматова, О.Н. Устойчивое землепользование как основа формирования эффективного сельскохозяйственного производства / О.Н. Долматова – Текст: электронный // Вестник Омского государственного аграрного университета. – № 3(23). – 2016. – С. 165–173.

40. Епанчинцев, В.Ю. Стратегическое планирование развития АПК в Омской области / В.Ю. Епанчинцев, О.В. Шумакова // Перспективы развития агропромышленного комплекса: региональные и межгосударственные аспекты : материалы международной научно-практической конференции, Новосибирск, 14–15 ноября 2018 года. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 16-18.

41. Жердева, О.В. Воспроизводство и экономическая эффективность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Жердева Оксана Викторовна. – Москва, 2024. – 215 с. стр. 7 40, 8-40

42. Жердева, О.В. Роль, значение и функции земли в сельскохозяйственном производстве / О.В. Жердева // Теория и практика общественного развития. 2013. №8.

43. Желясков, А.Л. Экономическая и социальная эффективность вовлечения неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот (методы, теория, практика): монография / А.Л. Желясков, Д.Э. Сатириазе; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». – Пермь: ИПЦ «Прокруст», 2021. – С.127.

44. Задков, А.П. Становление и развитие сельскохозяйственной кооперации в годы реформ и пореформенный период / А.П. Задков. – DOI 10.33305/188-36. – Текст: непосредственный // АПК: Экономика, управление. – 2018. – № 8. – (Формы хозяйствования в рыночной экономике). – С. 36-52.

45. Калашников, К.И. Методы выявления неиспользуемых сельскохозяйственных земель по данным дистанционного зондирования / К.И. Калашников, Г. Ф. Кыркунова // Актуальные вопросы развития аграрного сектора экономики Байкальского региона: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки, Улан-Удэ, 06–07 февраля 2020 года. – Улан-Удэ: Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова, 2020. – С. 228-231.

46. Кирюшин В.И. Теория адаптивно-ландшафтного земледелия и проектирование агроландшафтов / В.И. Кирюшин. — Москва: Колос, 2011. — С. 442.

47. Козлова, О.А. Механизм развития сельских территорий с учетом региональной специфики / О.А. Козлова // Московский экономический журнал. – 2020. – № 6. – С. 33.

48. Козлова О.А., Дмитренко Е.А., Ремизова А.А. Ответственное инвестирование в устойчивое развитие: опыт стран ЕС и России - Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2021. № 4 (67). С. 191-197.

49. Колоскова, Е.Ю. Изъятие неиспользуемых земельных участков сельскохозяйственного назначения: проблемы и перспективы / Е.Ю. Колоскова // Дневник науки. – 2024. – № 8(92).

50. Копылова Ю.В., Козлова О.А. Роль государственных программ при регулировании занятости в сельской местности- Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 1. С. 117-121.

51. Коростелев, В.Г. Совершенствование системы управления в сфере земельных отношений // Московский экономический журнал. 2020. №5.

52. Косенчук, О.В. Эффективность управления многофункциональным развитием сельского хозяйства / О.В. Косенчук // Научное обозрение: теория и практика. – 2019. – Т. 9, № 9(65). – С. 1332-1348.

53. Косинский, П.Д. Экономическое обоснование формирования агломераций муниципальных образований [Текст] / П.Д. Косинский, А.В. Медведев, В. В. Меркурьев // Экономика и управление: рос. науч. журн. - 2013. - № 8. - С. 11-17

54. Кошелев, Б.С. Влияние природных условий на производительность труда в зерновом производстве Омского региона / Б.С. Кошелев, В.В. Печевич // Экономика сельского хозяйства России. – М.: Редакция журнала «Экономика сельского хозяйства России», 2015. – №12. – С. 55–59

55. Красницкий, В.М. Состояние плодородия почв и продуктивность сельскохозяйственных культур в Омской области / В.М. Красницкий, А.Г. Шмидт. – Текст: электронный // Плодородие почв и оценка продуктивности земледелия. Тюмень: Изд-во Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2018. – С.190-199.

56. Кузнецова Н.А., Козлова О.А. Экономика замкнутого цикла отрасли растениеводства. В сборнике: Экологическая неделя БРУ - СПбГУ. Сборник материалов научно-практической конференции с международным участием. Санкт-Петербург, 2023. С. 178-184.

57. Леппке, О.Б. К проблеме обеспечения рационального землепользования в сельском хозяйстве / О.Б. Леппке // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2015. – № 3 (24). – С. 2–13. – Текст: непосредственный.

58. Липски, С.А. Правовые и землеустроительные меры по вовлечению неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот и обеспечению их эффективного использования / С.А. Липски. – Текст: электронный // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель - Москва: Изд-во Издательский дом Панорама 2021. – С. 5-10.

59. Липски, С.А. Проблемы информационного обеспечения реализации госпрограммы вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых сельхозугодий и пути их решения / С.А. Липски // Актуальные проблемы больших данных о состоянии земельных ресурсов (к Международному дню Матери-Земли) : Сборник материалов II-й международной научно-практической конференции, Москва, 23 апреля 2024 года. – Москва: Государственный университет по землеустройству, 2024. – С. 77-83. – EDN XLSEKM.

60. Лойко, П.Ф. Факториальные и результативные показатели экономической эффективности устойчивого сельскохозяйственного землепользования / П.Ф. Лойко // МСХ. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktorialnye-i-rezultativnye-pokazateli-ekonomicheskoy-effektivnosti-ustoychivogo-selskohozyaystvennogo-zemlepolzovaniya>.

61. Лысенко, Е. Эффективность использования земель / Е. Лысенко // Экономист: Ежемесячный научно-практический журнал. - 2004. - № 6. - С. 87-92.

62. Меркурьев В.В. Анализ социально-экономического развития регионов сибирского федерального округа / В.В. Меркурьев, Е.В. Мягков, П.Д. Косинский, К.В. Томилин // РЭиУ. 2022. №4 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionov-sibirskogo-federalnogo-okruga>.

63. Методическое обеспечение совершенствования организационно-экономических механизмов развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Сибири / В.Г. Басарева, О.В. Борисова, Н.Ф. Вернигор [и др.]. – Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2022. – 266 с. – ISBN 978-5-6047823-2-3. – DOI 10.53954/9785604782323.

64. Незамов, В.И. Проблемы выявления и введения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель / В.И. Незамов, А.Д. Ибе // Современные проблемы рационального природообустройства и водопользования: Материалы II международной научной конференции, Красноярск, 19 декабря 2023 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2024. – С. 281-286.

65. Недилько Л.А. Интенсификация как фактор повышения экономической эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения / Л.А. Недилько // Евразийский Союз Ученых, 2015. - №12-2 (21).

66. Овсянников И.В., Шумакова О.В. Концептуальные основы и подходы устойчивого развития сельского хозяйства В сборнике: Уровень и качество жизни сельского населения: региональный аспект. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – М.2019. С. 137-143.

67. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 28.08.2024 № 495 «Об утверждении предельного размера стоимости работ на один гектар площади земель при проведении мелиоративных мероприятий для целей реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2021 г. № 731».

68. Постановление Правительства РФ от 18 сентября 2020 г. N 1482 "О признаках неиспользования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения по целевому назначению или использования с нарушением законодательства Российской Федерации".

69. Першукевич, П.М. Перспективы развития сельскохозяйственного производства Сибирского федерального округа / П.М. Першукевич, Л.В. Тю, Е.В. Афанасьев, С.М. Головатюк. – Текст: непосредственный // АПК: Экономика, управление. – 2017. – № 12. – (Аграрная политика: проблемы и решения). – С. 34-44.

70. Першукевич, П.М. Проблемы и перспективы развития зерновой отрасли и рынка зерна в Сибирском федеральном округе / П.М. Першукевич, Л.В. Тю, Г.М. Гриценко. – Текст: электронный // Достижения науки и техники АПК. – 2019. – Т. 33. – № 10. – С. 5-8.

71. Полунин, Г.А. Основные факторы, влияющие на экономическую отдачу земли от использования пашни на региональном уровне / Г.А. Полунин, В. И. Жуйков // Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности: Сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции, Москва, 24 ноября 2016 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», 2017. – С. 387-393.

72. Полунин, Г.А. Стимулирование сельскохозяйственного землепользования / Г.А. Полунин – Текст: электронный // Прикладные экономические исследования. – 2017. – № 1(17). – С. 4-8.

73. Постановление Правительства Омской области от 28.10.2023 № 581-п «Об утверждении государственной программы Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области»

74. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 26 июля 2022 г. N 470 “Об утверждении предельного размера стоимости работ на 1 гектар площади земель при проведении мелиоративных мероприятий для целей реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2021 г. N 731”.

75. Приказ Министерства имущественных отношений Омской области от 20.11.2020 N 45-п (ред. от 05.07.2023) "Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости земельных участков в составе земель населенных пунктов, земель сельскохозяйственного назначения, расположенных на территории Омской области".

76. Рогатнев, Ю.М. Землеустройство сельскохозяйственных организаций в условиях рыночной экономики: монография / Ю.М. Рогатнев. — Омск: Омский ГАУ, 2023. — 141 с.

77. Рогатнев, Ю.М. Теория и практика пореформенного землеустройства Сибири: учебное пособие / Ю.М. Рогатнев. — Омск: Омский ГАУ, 2009. — 296 с.

78. Рогатнев, Ю.М. Организация земельных ресурсов сельскохозяйственной организации / Ю.М. Рогатнев // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — 2023. — № 12. — С. 705.

79. Рогатнев, Ю.М. Организация использования земли в условиях рыночной экономики / Ю.М. Рогатнев // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — 2021. — № 5. — С. 352-357.

80. Рогатнев, Ю.М. Основы ленд-девелопмента: учебное пособие / Ю.М. Рогатнев. — Омск: Омский ГАУ, 2014. — 128 с.

81. Рогатнев, Ю.М. Эффективное использование земельных ресурсов как основа устойчивого развития сельского хозяйства региона (на материалах Омской области): монография / Ю.М. Рогатнев, О.Н. Долматова. — Омск: Изд-во ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2017. — 188 с.

82. Рогатнев, Ю.М. Неиспользование пахотных земель как отражение проблемного состояния сельскохозяйственного производства / Ю.М. Рогатнев, И.С. Рыжова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — 2023. — № 9. — С. 518-525. — DOI 10.33920/sel-04-2309-01. — EDN SVHSYA. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54407943>.

83. Рогатнев, Ю.М. Социально-экономическая роль земли для сельских жителей / Ю. М. Рогатнев, И. С. Рыжова // Устойчивое развитие земельно-

имущественного комплекса муниципального образования: землеустроительное, кадастровое и геодезическое сопровождение : Сборник научных трудов по материалам II национальной научно-практической конференции, Омск, 11 ноября 2021 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2021. – С. 289-294. – EDN FGGHAU. <https://elibrary.ru/item.asp?id=47399317>.

84. Рогатнев, Ю.М. Социально-экономические проблемы современного земельного строя России / Ю.М. Рогатнев, И.С. Рыжова // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2022. – Т. 7, № 3. – С. 135-141. – DOI 10.25206/2542-0488-2022-7-3-135-141. – EDN JLKANW. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49532539>.

85. Рогатнев, Ю.М. Система использования земельных ресурсов, обеспечивающая эффективное производство, - важная организационно-экономическая задача сельского хозяйства / Ю.М. Рогатнев, И.С. Рыжова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2025. – Т. 20, № 6(245). – С. 341-348.

86. Рогатнев, Ю.М. Организационно-экономические пути преодоления процессов неиспользования земель в сельскохозяйственном производстве / Ю.М. Рогатнев, И.С. Рыжова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2025. – Т. 20, № 7(246). – С. 443-449.

87. Рыжова, И.С. Анализ использования земель сельскохозяйственного назначения Омской области / И.С. Рыжова // Устойчивое развитие земельно-имущественного комплекса муниципального образования: землеустроительное, кадастровое и геодезическое сопровождение : Сборник научных трудов по материалам IV национальной научно-практической конференции, Омск, 23 ноября 2023 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2023. – С. 344-351.

88. Рыжова, И.С. Влияние природно-климатических факторов на уровень использования земель / И.С. Рыжова // Наука. Бизнес. Государство: Материалы XVIII международной научно-практической конференции / Отв. ре-

дактор О.А. Пасько. – СПб.: Изд-во «Национальный информационный канал». – 2023. – 190-195.

89. Рыжова, И.С. Проблемы вовлечения неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот / И.С. Рыжова // Инновационные исследования как основа развития научной мысли: сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции, Анапа, 10 мая 2023 года. – Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2023. – С. 27-34. – EDN NTZALM. <https://elibrary.ru/item.asp?id=53746429>.

90. Рыжова, И.С. Социально-экономические причины неиспользования земли в сельскохозяйственном производстве / И.С. Рыжова // Актуальные проблемы геодезии, землеустройства и кадастра: сборник материалов IV Региональной научно-практической конференции, Омск, 21 июня 2022 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2022. – С. 204-207.

91. Рыжова, И. С. Условия землепользования как причина возникновения неиспользования земель в Омской области / И.С. Рыжова // Устойчивое развитие земельно-имущественного комплекса муниципального образования: землеустроительное, кадастровое и геодезическое сопровождение : Сборник научных трудов по материалам IV национальной научно-практической конференции, Омск, 23 ноября 2023 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2023. – С. 338-343.

92. Рыжова, И.С. Неиспользование земельных ресурсов в системе рационального использования земли / И.С. Рыжова // Молодые ученые: Современный взгляд на будущее АПК: Сборник X международной научно-практической конференции, р.п. Краснообск, 25 апреля 2025 года. – Новосибирск: Агро наука, 2025. – С. 442-445.

93. Рожков, В.А. Опыт разработки национальной системы оценки пригодности земель // Бюл. Почв. ин-та. 2014. №76. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-razrabotki-natsionalnoy-sistemy-otsenki-prigodnosti-zemel>.

94. Современные проблемы землеустройства и кадастров / Ю.М. Рогатнев, М.Н. Веселова, В.Н. Щерба, И.В. Хоречко. — Омск: Омский ГАУ, 2013. — С. 256.

95. Семочкин В.Н. Проблема неиспользуемых земель в Российской Федерации и пути ее решения / В.Н. Семочкин и др. // Московский экономический журнал. - 2020. - №3.

96. Сетуридзе, Д.Э., Желясков, А.Л. О необходимости учета социально – экономических условий сельских территорий при оценке земель сельскохозяйственного назначения [Электронный ресурс] / Д.Э. Сетуридзе, А.Л. Желясков // Московский экономический журнал, № 10/2020. Режим доступа URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennyenauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-10-2020-39/>.

97. Сетуридзе, Д.Э., Латышева, А.И. Влияние численности населения на эффективное использование сельскохозяйственных земель [Текст] / Д.Э. Сетуридзе, А.И. Латышева // Управление эффективностью использования земельных ресурсов: материалы II Национальной научно-практической конференции 16 марта 2020 г. / Под общ. редакцией д-ра экон. наук, проф. Н. А. Алексеевой. – Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2020. – 267 с.

98. Сорокина, О.А. Практический опыт выявления и вовлечения в оборот бесхозно содержащихся мелиорируемых земель сельскохозяйственного назначения / О.А. Сорокина, А.В. Федоринов, М.О. Мулин // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 2. – DOI 10.55186/2413046X_2023_8_2_75.

99. Стариков, А.С. Проблемы рационального использования земель сельскохозяйственного назначения / А.С. Стариков, В.П. Самарина – Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. – С. 215.

100. Статистические данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области [Электронный ресурс]. - URL: <https://55.rosstat.gov.ru/>.

101. Тю, Л.В. Организационно-экономические основы инвестирования сельскохозяйственного региона / Л.В. Тю. Новосибирск, 2006. 254 с.

102. Организационно-экономические аспекты повышения эффективности молочного скотоводства и кормопроизводства / В. И. Гайдук, Ю. И. Бершицкий, Е. А. Шибанихин [и др.]. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2006. – 172 с.

103. Современные подходы к организации и планированию землепользования на неиспользуемых землях при их вовлечении в сельскохозяйственный оборот / С. И. Комаров, Е. В. Черкашина, Д. А. Шаповалов [и др.]. – Москва: Радуга, 2024. – 312 с. 34-101

104. Ушачёв И.Г. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства России // АВУ. 2009. №3.

105. Хабарова, И.А. Применение современных технологий для выявления нерационально используемых и неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения / И.А. Хабарова, Д.А. Хабаров // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2021. – № 3. – С. 180-184. – DOI 10.33920/sel-04-2103-03/

106. Харитонов, А.В. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства: региональный аспект / А.В. Харитонов. – Текст: электронный // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-4(65-4). – С. 969-972.

107. Харитонов, А.В. Состояние и перспективы развития сельского хозяйства региона / А.В. Харитонов. – Текст: электронный // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 5. Ч.2. – С.158-160.

108. Хлыстун, В.Н. Механизмы включения неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот / В.Н. Хлыстун. – Текст: электронный // В.В.

Алакоз // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 11. – С. 38–42.

109. Чернова, У.Ю. Основные проблемы выявления неиспользуемых сельскохозяйственных земель / У.Ю. Чернова // Дневник науки. – 2020. – № 1(37). – С. 18.

110. Чутчева Ю.В., Коротких Ю.С., Пуляев Н.Н. К вопросу обновления парка тракторов в Российской Федерации // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 5. – С. 19–24.

111. Шагайда Н.И. Оборот сельскохозяйственных земель в России: трансформация институтов и практика // Научные труды Фонда «Институт экономической политики им. Е. Т. Гайдара». 2010. №142. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oborot-selskohozyaystvennyh-zemel-v-rossii-transformatsiya-institutov-i-praktika>.

112. Шумакова, О.В. Развитие сельских территорий: тенденции, ключевые проблемы и направления развития / О.В. Шумакова, О.В. Косенчук // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 10-3. – С. 668-672.

113. Шумакова, О.В. Продовольственная независимость и технологический суверенитет: вызовы и барьеры устойчивого развития АПК. Региональный подход / О.В. Шумакова, О.Н. Крюкова // Продовольственная помощь нуждающимся категориям населения в условиях преодоления последствий пандемии COVID-19 : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора Стукача Виктора Федоровича, Омск, 29–30 июня 2022 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2022. – С. 88-96.

114. Шумакова, О.В. К вопросу о финансовой безопасности сельскохозяйственной организации / О.В. Шумакова, В.Ю. Епанчинцев // Инновационное развитие экономики. – 2017. – № 3(39). – С. 281-283. – EDN ZAYWTJ.

115. Шумакова, О.В. Устойчивое развитие аграрного производства хозяйствующих субъектов Омской области / О.В. Шумакова, О.Н. Крюкова // Вестник Омского государственного аграрного университета. – 2017. – № 2(26). – С. 172-180.
116. Щетинина, И.В. Стратегические направления совершенствования управления инновационным развитием АПК регионов / И.В. Щетинина, М.В. Стенкина. – DOI 10.33305/249-22. – Текст: непосредственный // АПК: Экономика, управление. – 2024. – № 9. – (Аграрная политика: проблемы и решения). – С. 22-37.
117. Щетинина И.В., Деревянко Ю.О. Проблемы сохранения и развития человеческого капитала в сельском хозяйстве (на примере некоторых сибирских регионов). – DOI: 10.15372/REG20220309 // Регион: экономика и социология. – 2022. – № 3. – С. 212-238.
118. Эффективная система управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве / Ю.Г. Полулях, Л.Ю. Ададимова, Н.С. Тюрина [и др.]. – Саратов : Саратовский источник, 2025. – С. 184.
119. Якутин, Ю. Цифровое управление экономическими процессами: потенциал универсальной системы анализа показателей финансово-хозяйственной деятельности / Ю. Якутин. – Текст: электронный // Экономика и жизнь. – 2016. – № 43 (9659).
120. Pimentel, D., Harvey, C., Resosudarmo, P., Sinclair, K., Kurz, D., McNair, M., ... Blair, R., 1995. Environmental and economic costs of soil erosion and conservation benefits. *Science* 267 (5201), C.1117–1123.
121. Webb, N.P., McGowan, H.A., Phinn, S.R., McTainsh, G.H., 2006. AUSLEM (AUStralian Land Erodibility Model): a tool for identifying wind erosion hazard in Australia. *Geomorphology* 78 (3), C. 179–200.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

**Распределение земель в Омской области
по природно-сельскохозяйственным зонам, тыс. га**

№	Районы	Общая площадь	В том числе						
			Земли сельскохозяй- ственного назначения	Земли населенных пунк- тов	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи и т.п.	Земли особо охраняемых территорий и объектов	Земли лесного фонда	Земли водного фонда	Земли запаса
Северная зона									
1	Большеуковский	950,0	134,4	1,345	0,717	0	723,6	0,0	89,9
2	Знаменский	365,1	117,2	3,946	0,678	0	228,2	11,2	3,9
3	Седельниковский	522,1	93,3	2,689	1,015	0	424,7	0,5	0,1
4	Тарский	1556,1	218,5	4,786	1,187	0	1329,1	2,5	0,0
5	г.Тара	9,8	0,0	9,843	0	0	0,0	0,0	0,0
6	Тевризский	981,5	118,4	2,435	0,695	0	849,8	10,0	0,2
7	Усть-Ишимский	788,6	81,7	3,097	1,048	0	686,0	7,2	9,6
ИТОГО:		5173,2	763,4	28,141	5,34	0	4241,4	31,3	103,7
Северная лесостепь									
8	Большереченский	433,2	309,4	4,747	0,702	0	111,6	6,7	0,0
9	Горьковский	299,0	227,9	6,16	0,986	0	59,3	1,9	2,8
10	Колосовский	475,3	300,5	2,591	0,56	0	150,1	0,0	21,6
11	Крутинский	572,1	304,9	5,733	0,71	0,014	201,1	57,0	2,7
12	Муромцевский	666,1	337,1	7,691	1,422	0	315,7	2,5	1,6
13	Называевский	580,5	421,0	4,048	2,993	0,005	150,0	0,0	2,5
14	г. Называевск	6,9	0,0	6,87	0	0	0,0	0,0	0,0
15	Нижнеомский	335,4	264,2	4,361	0,866	0	62,6	1,8	1,6
16	Саргатский	373,1	293,8	2,507	0,62	0,001	65,2	7,9	3,1
17	Тюкалинский	634,5	450,1	3,987	1,224	0	158,2	0,0	21,0
18	г. Тюкалинск	4,5	0,0	4,46	0	0	0,0	0,0	0,0
ИТОГО:		4380,6	2908,9	53,155	10,083	0,02	1273,6	77,9	56,9
Южная лесостепь									
19	Азовский	140,0	118,8	5,2	0,745	0,01	15,2	0,0	0,0
20	Исилькульский	275,0	231,2	3,145	1,391	0	37,7	0,0	1,4
21	г. Исилькуль	3,9	0,0	3,908	0	0	0,0	0,0	0,0
22	Калачинский	281,5	229,0	6,175	2,833	0,0	38,9	4,5	0,0
23	г. Калачинск	2,5	0,0	2,513	0	0	0,0	0,0	0,0
24	Кормиловский	190,8	156,7	6,145	1,869	0,007	24,6	0,3	1,2
25	Любинский	328,1	258,6	5,122	2,723	0	59,9	0,0	1,8
26	Марьяновский	165,2	139,4	3,044	2,291	0	20,5	0,0	0,0
27	Москаленский	247,8	206,0	4,355	1,239	0	29,7	6,5	0,0
28	Омский	359,1	252,3	26,038	12,22	0,4	60,4	7,7	0,0
29	г. Омск	56,7	0,0	56,413	0,273	0	0,0	0,0	0,0
ИТОГО:		2050,5	1592,0	122,058	25,584	0,4	286,9	19,1	4,4

Окончание приложения А

Степная зона									
30	Нововаршавский	221,8	213,1	3,524	2,636	0,2	2,0	0,4	0,0
31	Одесский	183,9	176,5	4,215	0,404	0	2,8	0,0	0,0
32	Оконешниковский	308,5	270,4	3,845	0,306	0	31,5	2,5	0,0
33	Павлоградский	249,4	236,4	4,284	1,225	0	7,5	0,0	0,0
34	Полтавский	280,4	260,1	6,129	0,523	0,02	10,6	3,0	0,1
35	Русско-Полянский	332,1	323,1	5,385	2,292	0	1,2	0,0	0,1
36	Таврический	273,6	250,3	6,074	2,383	0,1	14,1	0,0	0,6
37	Черлакский	427,9	384,5	4,652	1,442	1,1	25,9	10,4	0,0
38	Шербакульский	232,2	207,5	4,447	0,639	0	19,6	0,0	0,0
ИТОГО:		2509,7	2321,9	42,555	11,85	1,3	115,2	16,2	0,8
ВСЕГО ПО ОБЛАСТИ:		14114,0	7586,2	245,909	52,857	1,8	5917,1	144,4	165,8

Деградационные процессы на территории Омской области

Наименование района	Наблюдаемый негативный процесс	Площадь, тыс. га
Азовский немецкий национальный район	Земли сельскохозяйственного назначения, подвергшиеся негативным процессам, отсутствуют	-
Большереченский	Заболачивание, переувлажнение, закустаренность и залесенность	463
Большеуковский	Заболачивание, переувлажнение, закустаренность и залесенность	214
Горьковский	Заболачивание	182,47
Знаменский	Заболачивание	2000
	Переувлажнение	650
	Закустаренность и залесенность	8268
Исилькульский	Подтопление	10,2
	Переувлажнение	9,6118
Калачинский	Захламление	13,5515
	Заболачивание	552
Колосовский	Земель, подвергшихся негативным процессам, не имеется	-
Кормиловский	Земли сельскохозяйственного назначения, подвергшиеся негативным процессам, отсутствуют	-
Крутинский	Земли сельскохозяйственного назначения, подвергшиеся негативным процессам, отсутствуют	-
Любинский	Заболачивание	1120
Марьяновский	Сведения о земельных участках, подверженных негативным процессам, отсутствуют	-
Москаленский	Сведения о земельных участках, подверженных негативным процессам, отсутствуют	-
Муромцевский	Подтопление	4434
Называевский	Переувлажнение	2258
	Подтопление	1897
	Заболачивание	1336
Нижнеомский	Подтопление	3520
Нововаршавский	Эрозия ветровая	214
	Заболачивание	85
Одесский	Подтопление	82,03
Оконешниковский	Земель, подвергшихся негативным процессам, не имеется	-
Омский	Захламление	0,986
Павлоградский	Земель, подвергшихся негативным процессам, не имеется	-

Окончание приложения Б

Полтавский	Земель, подвергшихся негативным процессам, не имеется	-
Русско-Полянский	Земель, подвергшихся негативным процессам, не имеется	-
Саргатский	Подтопление	570
	Заболачивание	4
	Заращение древесной растительностью	67
Седельниковский	Залесенность, закустаренность	32760
Таврический	Земель, подвергшихся негативным процессам в этом году, не наблюдается	-
Тарский	Земель, подвергшихся негативным процессам, не имеется	-
Тевризский	Подтопление	60,1
	Заболачивание	124,5
	Закустаренность и залесенность	42828,52
	Заросло деревьями и кустарниками	36602,25
Устье- Ишимский	Земель, подвергшихся негативным процессам, не имеется	-
Черлакский	Подтопление	206,9
Щерба кульский	Подтопление	406,5
	Заболачивание	21,9
	Переувлажнение	68
Итого		162333,5075

Приложение В

Состояние выявленных неиспользуемых земель

Номер участка	Площадь, га	Почвы	Состояние	Пригодность
Саргатский район				
1	355	Черноземы обыкновенные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
2	250	Черноземы обыкновенные	зарастание сорными травами	пригодны
3	296	Черноземы обыкновенные	зарастание сорными травами	пригодны
4	155	Черноземы обыкновенные	зарастание сорными травами	пригодны
5	190	Черноземы обыкновенные	зарастание сорными травами	пригодны
6	155	Черноземы обыкновенные	зарастание сорными травами	пригодны
7	170	Черноземы обыкновенные	зарастание сорными травами	пригодны
8	99	Аллювиальные засоленные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны
9	67	Аллювиальные засоленные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны
10	191	Аллювиальные засоленные	зарастание сорными травами	не пригодны
11	151	Черноземы обыкновенные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
12	140	Черноземы обыкновенные	зарастание сорными травами	пригодны
13	190	Черноземы обыкновенные	зарастание сорными травами	пригодны
14	98	Черноземы сильно солонцеватые	зарастание сорными травами	не пригодны
15	171	Черноземы обыкновенные	зарастание сорными травами	пригодны
16	94	Черноземы сильно солонцеватые	зарастание сорными травами	не пригодны
17	130,1	Черноземы обыкновенные	зарастание сорными травами	пригодны
18	147	Черноземы обыкновенные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
19	101	Солонцы	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны

Продолжение приложения В

20	112	Солонцы	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны
21	120,8	Черноземы слабо солонцеватые	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
22	510	Черноземы слабо солонцеватые	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
23	150	Черноземы слабо солонцеватые	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
24	416	Черноземы слабо солонцеватые	зарастание сорными травами	пригодны
25	137	Черноземы слабо солонцеватые	зарастание сорными травами	пригодны
26	56	Солонцы	зарастание сорными травами	не пригодны
27	323	Черноземы	зарастание сорными травами	пригодны
28	278	Черноземы	зарастание сорными травами	пригодны
29	163	Черноземы	зарастание сорными травами	пригодны
30	87	Солонцы	зарастание сорными травами	не пригодны
31	140	Черноземы	зарастание сорными травами	пригодны
32	181,1	Черноземы	зарастание сорными травами	пригодны
33	180	Черноземы	зарастание сорными травами	пригодны
34	118,2	Черноземы	зарастание сорными травами	пригодны
Большеуковский район				
1	160	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
2	158,04	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
3	150	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
4	112	Серые лесные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
5	310	Солоди	зарастание сорными травами	не пригодны
6	160	Солоди	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны

Продолжение приложения В

7	180,11	Луговые	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
8	615,2	Луговые	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
9	324,1	Луговые	зарастание сорными травами	пригодны
10	523	Подзолистые	зарастание сорными травами	не пригодны
11	167	Подзолистые	зарастание сорными травами	не пригодны
12	139	Подзолистые	зарастание сорными травами	не пригодны
13	1122,6	Серые лесные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
14	430	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
15	470	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
16	160	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
17	440	Серые лесные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
18	112,87	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
19	993,3	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
20	161,65	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
21	461	Дерново-подзолистые	зарастание сорными травами	не пригодны
22	14	Дерново-подзолистые	зарастание сорными травами	не пригодны
23	171,07	Луговые	зарастание сорными травами	пригодны
24	167,49	Луговые	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
25	67	Солоди	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны
26	55	Солоди	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны
27	78	Солоди	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны

Окончание приложения В

28	121,6	Серые лесные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
29	178,68	Серые лесные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
30	435,9	Серые лесные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
31	156,6	Серые лесные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
32	135	Серые лесные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны
33	274	Серые лесные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны
34	42	Солоди	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны
35	129	Серые лесные	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	пригодны
36	171	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
37	420	Дерново-подзолистые	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны
38	154	Дерново-подзолистые	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны
39	165	Дерново-подзолистые	зарастание древесно-кустарниковой растительностью	не пригодны
40	270	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
41	340	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
42	1152	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
43	240	Серые лесные	зарастание сорными травами	пригодны
Итого	18409,4			

Приложение Г

**Площадь пригодных земельных участков для вовлечения
в сельскохозяйственный оборот**

Номер участка	Площадь, га
Саргатский район	
1	355
2	250
3	296
4	155
5	190
6	155
7	170
11	151
12	140
13	190
15	171
17	130,1
18	147
21	120,8
22	510
23	150
24	416
25	137
27	323
28	278
29	163
31	140
32	181,1
33	180
Большеуковский район	
1	160
2	158,04
3	150
4	112
7	180,11
8	615,2
9	324,1
13	1122,6
14	430
15	470
16	160
17	440
18	112,87
19	993,3
20	161,65
23	171,07
24	167,49
28	121,6
29	178,68

Окончание приложения Г

30	435,9
31	156,6
35	129
36	171
40	270
41	340
42	1152
43	240
Итого	14 340,41