

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Селиверстова Максима Владимировича** по
теме: «Повышение экономической эффективности технологической
модернизации в сельском хозяйстве региона (на примере Алтайского края)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3.

1. Формулировка научной проблемы и её актуальность.

Автореферат чётко формулирует ключевую научную проблему: существующий организационно-экономический механизм управления технологической модернизацией на региональном уровне носит фрагментарный, компенсационный характер и не обеспечивает перехода к модели опережающего развития. Проблема конкретизирована применительно к Алтайскому краю, где износ основных фондов (48%) превышает среднероссийский уровень, объём государственной поддержки на 1 га пашни (490,5 руб.) в 3,8 раза ниже среднероссийского показателя, а дефицит тракторов составляет 2,6 ед. на 1000 га при 3,0 ед. по РФ. Актуальность темы не вызывает сомнений и соответствует приоритетным направлениям научных исследований в области региональной и отраслевой экономики.

2. Логика и структура работы, соответствие цели и задачам.

Цель диссертации – разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию организационно-экономического механизма управления технологической модернизацией сельского хозяйства региона – достигнута посредством решения четырёх чётко сформулированных задач. Логика исследования (теоретико-методологический базис → комплексный анализ и факторное моделирование → разработка механизма и инструментария) прослеживается на протяжении всего автореферата. Структура диссертации (введение, три главы, заключение, список литературы из 181 наименования, 3 приложения) соответствует логике исследования и позволяет в полной мере раскрыть тему.

3. Анализ ключевых научных результатов и их новизна.

Наиболее значимыми научными результатами, полученными лично соискателем, являются:

– **Эмпирическое доказательство** того, что доминирующими детерминантами эффективности технологической модернизации в Алтайском крае являются не технические, а институциональные и кадровые факторы (господдержка $\beta=0,41$, уровень заработной платы $\beta=0,38$). Данный результат меняет приоритеты региональной аграрной политики и представляет собой новое знание для экономики АПК.

– **Количественная верификация «парадокса Алтайского края»** – аномально высокой предельной эффективности государственной поддержки

($\beta=0,41$) в условиях её хронического недофинансирования, что указывает на субоптимальное распределение бюджетных ресурсов в национальном масштабе.

- **Выявление нелинейных и синергетических эффектов:** пороговый эффект цифровизации (значимое положительное влияние проявляется после преодоления порога в 30 баллов по индексу), эффект синергии между господдержкой и цифровизацией (коэффициент взаимодействия 0,31), пространственный эффект диффузии инноваций (индекс Морана $I=0,35$).

- **Создание методики ИПТМ** с прогностической способностью $r=0,91$, позволяющей предприятиям обосновывать инвестиционные решения с учётом долгосрочной перспективы и снижать совокупную стоимость владения техникой на 15–25%.

Каждый из перечисленных результатов обладает признаками научной новизны, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, и имеет теоретическую и практическую ценность.

4. Обоснованность и достоверность результатов, методологический аппарат.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждаются:

- корректным применением современного эконометрического инструментария (панельная регрессия, логит-модели) и методов машинного обучения (Random Forest, XGBoost), что обеспечивает робастность полученных оценок;

- использованием репрезентативной выборки (50 хозяйств для апробации ИПТМ, панель 15 предприятий за 5 лет);

- проверкой устойчивости кластерной структуры с помощью силуэтного коэффициента и метода «локтя»;

- расчётом глобального индекса пространственной автокорреляции Морана ($I=0,35$, $p<0,01$) для подтверждения «эффекта соседства»;

- апробацией результатов на международных и всероссийских конференциях и наличием 30 публикаций, включая 6 статей в изданиях из перечня ВАК.

5. Сильные стороны автореферата, заслуживающие особого внимания.

К несомненным достоинствам работы следует отнести:

- **Кластерную типологию сельхозтоваропроизводителей** (4 кластера с указанием долей, технологического потенциала, финансового состояния и приоритетных видов модернизации), которая переводит управление технологическим развитием с унифицированного на адресный уровень.

- **Интеграцию методов машинного обучения** в процедуру оценки эффективности модернизации (динамическая калибровка весов ИПТМ), что существенно повышает точность прогнозирования и адаптивность методики.

– **Разработку практического инструментария** для предприятий (ИСУТП, «Цифровой ассистент агроменеджера»), обеспечивающего доступность сложных методик для реального сектора экономики.

– **Сценарное прогнозирование** ожидаемых результатов внедрения механизма (метод Монте-Карло) с количественными оценками прироста производительности труда, объёма инвестиций и создания рабочих мест.

6. Дискуссионные моменты и замечания.

1. Автор утверждает, что комплексная (радикальная) модернизация, направленная на смену технологического уклада, является приоритетной над замещающей. Однако в автореферате не оцениваются риски углубления «цифрового разрыва» между кластерами при реализации такого подхода, что могло бы усилить аргументацию.

2. В сценарном прогнозировании (на основе моделирования по методу Монте-Карло) не указаны количество итераций и доверительные интервалы полученных прогнозных оценок, что снижает возможность независимой проверки результатов.

3. При описании кластера «Технологические лидеры» (доля 10–15%) указан технологический потенциал (ИПТМ) в диапазоне 0,82–0,95 балла, но не раскрыто, каким образом верифицирована граница отнесения к данному кластеру.

Вместе с тем, указанные замечания не носят принципиального характера и не ставят под сомнение общую положительную оценку диссертационного исследования.

7. Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК и рекомендация к защите.

На основании анализа автореферата можно сделать вывод, что диссертация Селиверстова М.В. является самостоятельным, завершённым научным исследованием, содержащим решение актуальной научной проблемы, имеющей существенное значение для региональной экономики и агропромышленного комплекса. Работа соответствует паспорту специальности 5.2.3 (пункты 3.2, 3.7, 3.10) и критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для кандидатских диссертаций. Автореферат в полной мере отражает основное содержание работы.

Соискатель Селиверстов Максим Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук.

Рецензент:

Рожкова Дарья Викторовна, канд.экон.наук,
доцент кафедры экономики и финансов
Алтайского филиала РАНХиГС.

656008, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Партизанская, 187
Тел.: +7 (385-2) 503-431 (внутр. 142).

Дата: «04» мая 2026 г.

